



Αθήνα, 18 Δεκεμβρίου 2013

Αρ. Πρωτ.: Εξ./455/2013

ΕΠΙΣΤΟΛΗ

Προς: τον Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, Δρ Χρήστο Βασιλάκο, gensec@gsrt.gr

Θέμα: Αξιολογήσεις προτάσεων «ΑΡΙΣΤΕΙΑ II»

Αξιότιμε κ. Γενικό,

Η αξιολόγηση του Προγράμματος «ΑΡΙΣΤΕΙΑ II» δυστυχώς, όπως εξελίχθηκε, εμπεριέχει στοιχεία κακής πρακτικής, τα οποία παρακαλούμε να λάβετε υπόψη σας, ώστε να αντιμετωπιστούν οι επιπτώσεις τους και να υπάρξει μέριμνα μελλοντικής αποφυγής τους.

Πιο συγκεκριμένα:

- Υπήρξε τεράστια καθυστέρηση στην υλοποίηση της αξιολόγησης. Οι προτάσεις κατατέθηκαν τον Ιούνιο του 2012 και η αξιολόγησή τους παραδόθηκε τμηματικά (αναλόγως του επιστημονικού πεδίου) από τον Ιούνιο έως και το Νοέμβριο του 2013! Η απαράδεκτη αυτή καθυστέρηση δημιούργησε στην ερευνητική κοινότητα εύλογη ανησυχία για ανεπαρκείς ή/και αδιαφανείς διαδικασίες που εξυπηρετούν σκοπιμότητες. Το τελευταίο βέβαια το απευχόμαστε, ελπίζοντας ότι η καθυστέρηση οφείλεται αποκλειστικά σε ανεπάρκεια του μηχανισμού που διαχειρίστηκε την αξιολόγηση.
- Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης είναι σε αρκετές περιπτώσεις αντιφατικά. Όπως γνωρίζετε ήδη από σειρά επιστολών διαμαρτυρίας που λάβατε (που κοινοποιήθηκαν και στην Ένωση), υπάρχουν προτάσεις που έλαβαν ελάχιστα αρνητικά, ή και μόνο θετικά σχόλια, οι οποίες βαθμολογούνται με 2.2 ως 2.9 με άριστα το 4! Το γεγονός αυτό εκθέτει όχι μόνο τους συγκεκριμένους αξιολογητές, αλλά και τους υπευθύνους των επιτροπών αξιολόγησης, που θα έπρεπε να είχαν προβεί σε ποιοτικό έλεγχο των σχετικών σχολίων.
- Σε περιπτώσεις ενστάσεων και παραπόνων προς το ΕΣΕΤ, η απάντηση που ελήφθη ήταν ότι έγινε περαιτέρω αξιολόγηση κατά τη συνεδρίαση των σχετικών επιτροπών. Ωστόσο, σχετικά πρακτικά, σχόλια, κλπ., δεν στάλθηκαν σε κανένα ερευνητή!
- Σε σειρά προτάσεων (χρηματοδοτημένων και μη) τα σχόλια των αξιολογητών και η βαθμολογία δεν έχουν γνωστοποιηθεί στους επιστημονικούς υπευθύνους έως και τη στιγμή της σύνταξης της παρούσας επιστολής.
- Δεν υπάρχει ακόμη πλήρης και αναλυτική δημοσίευση όλων των εγκεκριμένων προτάσεων ανά ερευνητή και ερευνητικό κέντρο, γεγονός απαραίτητο για λόγους διαφάνειας, αλλά και για να επιβεβαιωθεί ότι όντως το 25% των εγκεκριμένων προτάσεων δόθηκε σε νέους ερευνητές, όπως όριζε η σχετική προκήρυξη.
- Σε σειρά εγκεκριμένων προτάσεων έγινε δραστική περικοπή προϋπολογισμού (έως και 50%), χωρίς όμως αντίστοιχη περικοπή του φυσικού αντικείμενου. Στα σχετικά έργα της ΕΕ, μειώσεις προϋπολογισμού που δεν συνοδεύονται από μείωση του φυσικού αντικείμενου σπάνια ξεπερνούν το 10%. Είναι συνεπώς πρόδηλο πως κάθε σημαντική μείωση προϋπολογισμού θα πρέπει να συνοδεύεται από ανάλογη περικοπή του φυσικού αντικείμενου, καθώς επίσης και από υποδείξεις εκ

μέρους των αξιολογητών για τα τμήματα του αντικειμένου του έργου που θα πρέπει να αφαιρεθούν. Επιπλέον, η ΓΓΕΤ δεν επιδεικνύει την απαιτούμενη ευελιξία και μέριμνα, ως προς την αναπροσαρμογή του προϋπολογισμού, έτσι ώστε να υπάρχει η δυνατότητα αλλαγών στις προτάσεις που χρηματοδοτήθηκαν, όπως αξιοποίηση του μόνιμου προσωπικού και μεταβολές στην ομάδα έργου.

Με βάση τα ανωτέρω και στην κατεύθυνση τόσο της βέλτιστης αξιοποίησης των κονδυλίων έρευνας, όσο και της διασφάλισης των απαραίτητων διαφανών διαδικασιών αξιολόγησης, ζητάμε:

1. Ταχεία αλλά και εμπειριστατωμένη επαναξιολόγηση των προτάσεων των οποίων τα σχόλια δεν συνάδουν με το βαθμό που έλαβαν, καθώς και διάθεση ενός πρόσθετου κονδυλίου για τη χρηματοδότηση επιπλέον προτάσεων.
2. Περικοπή του φυσικού αντικείμενου των εγκεκριμένων προτάσεων σε αντιστοιχία με την περικοπή του προϋπολογισμού τους.
3. Δυνατότητα μεταβολών στη σύνθεση των ομάδων έργου, καθώς και στο απασχολούμενο προσωπικό.
4. Έμπρακτη διασφάλιση της ποιότητας της διαδικασίας αξιολόγησης, μέσω και του συνεχούς ελέγχου και αποτίμησης του έργου των αξιολογητών, οι οποίοι, σε περίπτωση που καταφανώς αποδεικνύονται ανεπαρκείς, θα πρέπει να αποκλείονται από τους σχετικούς καταλόγους της ΓΓΕΤ.

Επιπλέον, για λόγους διαφάνειας ζητάμε **άμεση δημοσιοποίηση των καταλόγων των χρηματοδοτηθέντων έργων** (συμπεριλαμβανομένων των φορέων και των επιστημονικών υπευθύνων), καθώς και των καταλόγων αξιολογητών ανά επιστημονικό πεδίο (όπως στο «ΑΡΙΣΤΕΙΑ Ι»).

Επαναλαμβάνουμε, τέλος, το αίτημά μας για τη **συμμετοχή εκπροσώπων της Ένωσης στις Επιτροπές σχεδιασμού και παρακολούθησης της αξιολόγησης των προγραμμάτων** της ΓΓΕΤ.

Αναμένοντας την απάντησή σας και τις σχετικές σας ενέργειες.

Με εκτίμηση,

Για το Δ.Σ. της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών

Η Πρόεδρος

Η Γ. Γραμματέας

Μαρία Θ. Στουμπούδη

Μαρία Α. Κωνσταντοπούλου

Κοινοποίηση:

Καθηγητή Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο, Υπουργό Παιδείας & Θρησκευμάτων, minister@minedu.gov.gr

Καθηγητή Αθανάσιο Κυριαζή, Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων, gengram@minedu.gov.gr

Πρόεδρο και Μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας και Τεχνολογίας

Σύνοδο Πρυτάνεων και Προέδρων ΔΕ Ελληνικών Πανεπιστημίων, lilnikol@interel.uoa.gr

Σύνοδο Προέδρων ΤΕΙ, chara@teikoz.gr

Σύνοδο Προέδρων Ερευνητικών Κέντρων, fotakis@iesl.forth.gr

Δρ Βασιλική Μεσσανέως, Διευθύντρια ΦΟΡ, Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, vmes@gsrt.gr

Διοικούσα Επιτροπή της ΠΟΣΔΕΠ, posdep@posdep.gr

Διοικούσα Επιτροπή της ΟΣΕΠ/ΤΕΙ, akokkos@teipir.gr

Μαρία Θ. Στουμπούδη: Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών, Τ.Θ. 712, 19013 Ανάβυσσος Αττικής. Τηλ. 2291076392, Fax 2291076419, e-mail: mstoum@hcmr.gr

Μαρία Α. Κωνσταντοπούλου: ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ, Πατριάρχου Γρηγορίου και Νεαπόλεως, 15310 Αγία Παρασκευή. Τηλ. 2106503556, e-mail: mkonstan@bio.demokritos.gr