

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΕΕΕ, ΠΟΕΕΚ-Ι ΚΑΙ ΠΟΣΕΕΠΔ

Αθήνα, 20/9/2010

Προς : Μέλη της Ερευνητικής κοινότητας ΕΚ

Κοιν.: Γενικό Γραμματέα Ε&Τ

Θέμα : Ενημέρωση για τη 2^η συνάντηση εκπροσώπων συνδικαλιστικών φορέων με τον Γενικό Γραμματέα Ε&Τ, κ. Α. Μητσό

Μετά από πρόσκληση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) κ. Α. Μητσού πραγματοποιήθηκε, στις 09/09/10, η δεύτερη συνάντησή του με εκπροσώπους συνδικαλιστικών φορέων Πανεπιστημίων, ΤΕΙ και Ερευνητικών Κέντρων για περαιτέρω συζήτηση ενόψει της σύνταξης του νέου Νόμου για την Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία (ΕΤΑΚ). Στη συνάντηση αυτή η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών εκπροσωπήθηκε από τον Πρόεδρο και τη Γενική Γραμματέα του Δ.Σ, η ΠΟΣΕΕΠΔ από τον Πρόεδρο και η ΠΟΕΕΚ-Ι από τον Αντιπρόεδρο και τον Γενικό Γραμματέα.

Ακολουθεί σύνοψη των όσων συζητήθηκαν¹ :

Ο κ. Γενικός αναφέρθηκε στη διαβούλευση επί του “Σχεδίου Δράσης για την Ενίσχυση της ΕΤΑΚ” η οποία συνεχίζεται στο οργεον, χωρίς ομολογουμένως μεγάλη συμμετοχή έως τώρα. Επανέλαβε ότι θα διεξαχθούν επίσης σύντομα ημερίδες για το ίδιο θέμα, στην Πάτρα, το Ηράκλειο, την Θεσ/νίκη και την Αθήνα. Ο πρόεδρος της ΕΕΕ ανέφερε ότι λειτουργεί επιπλέον το forum της Ένωσης, στο οποίο μπορεί κάποιος να εγγραφεί και να δει τα αναρτημένα σχόλια.

Σχετικά με το χρονοδιάγραμμα σύνταξης του νέου νόμου ο ΓΓΕΤ μας ενημέρωσε ότι επιθυμεί να έχει ολοκληρωθεί η όλη διαδικασία εντός του Νοεμβρίου 2010, προκειμένου να κατατεθεί το σχέδιο νόμου στη Βουλή πριν το τέλος του τρέχοντος έτους. Παράλληλα, με πρόσφατη τροπολογία στη Βουλή (στο νόμο που ψηφίστηκε πρόσφατα για τη Διά Βίου Μάθηση), η έναρξη ισχύος του ν. 3563/2008 (νόμος Τσουκαλά) έχει μετατεθεί για την 01/01/2012. Το τελευταίο δίνει κάποια περιθώρια χρόνου, εφόσον αυτά χρειαστούν για την ολοκλήρωση της διαβούλευσης και τη σύνταξη του σχεδίου νόμου.

Αναφερόμενος στη διαδικασία σύνταξης του σχεδίου νόμου για τα ΑΕΙ ανέφερε ότι αυτή εξελίσσεται παράλληλα και ότι θα επιστήσει την προσοχή στην Υπουργό ώστε να συμμετάσχουν στη σχετική διαβούλευση και οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών φορέων των ερευνητικών κέντρων. Διευκρίνισε ότι υπάρχει πάντως στενή συνεργασία μεταξύ του ίδιου και του Ειδικού Γραμματέα της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης κ. Παπάζογλου για τη διαμόρφωση των δύο νόμων. Επιπλέον, ότι στο σχέδιο νόμου για την τριτοβάθμια, θα μπορούσαν να προστεθούν ορισμένα άρθρα που να ρυθμίζουν το θέμα της συμμετοχής των ερευνητών (που δεν εργάζονται σε ΑΕΙ), στις μεταπτυχιακές σπουδές και κυρίως στα διδακτορικά.

¹ Σημειώνουμε ότι όσα περιλαμβάνονται στο παρόν ενημερωτικό σημείωμα, αποτυπώνουν το πνεύμα της συζήτησης, όπως την κωδικοποίησαν οι εκπρόσωποι των συνδικαλιστικών φορέων, και σε καμιά περίπτωση δεν αποτελούν πρακτικά.

Στη συνέχεια τέθηκε από τους εκπροσώπους το ζήτημα της χαρτογράφησης των ερευνητικών φορέων (εκτός ΑΕΙ, διότι, όπως αναφέρθηκε από την εκπρόσωπο της ΠΟΣΔΕΠ, η χαρτογράφηση στα ΑΕΙ έχει ήδη δρομολογηθεί), προκειμένου να γνωρίζουμε το σύνολο των φορέων στους οποίους θα αφορά ο νέος νόμος για την ΕΤΑΚ. Από πλευράς ΕΕΕ αναφέρθηκε ότι υπάρχουν ερευνητικά κέντρα τα οποία υπάγονται πλήρως στις διατάξεις των σχετικών νόμων (ν. 1514/85, ν. 2919/01 και σχετικές τροποποιήσεις) καθώς και, όχι αμελητέος, αριθμός ερευνητικών μονάδων στις οποίες εφαρμόζεται περιορισμένος αριθμός διατάξεων. Ο κ. Γενικός ανέφερε ότι η χαρτογράφηση του χώρου της έρευνας δεν είναι πολύ απλή υπόθεση, ειδικά για τους εκτός του ΥΠΔΒΜΘ φορείς. Τοποθετήθηκε επί του θέματος της εποπτείας των ερευνητικών φορέων και ανέφερε ότι αυτή δεν έχει την ίδια μορφή ούτε ακόμα μεταξύ των ΕΚ που εποπτεύονται από τη ΓΓΕΤ. Απαιτείται περαιτέρω διευκρίνιση για το τι είναι εποπτεία και ποιοι φορείς υπάγονται σε αυτήν. Μπορεί όμως όλοι οι ερευνητικοί φορείς να μην εποπτεύονται από τη ΓΓΕΤ, αλλά η χρηματοδότηση της έρευνας στα δημόσια ιδρύματα θα γίνεται με τους ίδιους όρους, ανεξάρτητα από το που ανήκουν. Επίσης είναι άλλο ζήτημα η θεσμική χρηματοδότηση (η οποία θα γίνεται μέσω προγραμματικών συμφωνιών) και άλλο το ποιος είναι δυνητικός δικαιούχος χρηματοδότησης από ανταγωνιστικά προγράμματα. Βεβαίως, το 'project funding', ή η χρηματοδότηση για υποδομές πρέπει να έχουν ανταγωνιστικό χαρακτήρα για να χρηματοδοτούνται οι άριστοι.

Ο εκπρόσωπος της ΟΣΕΠ -ΤΕΙ ανέφερε ότι είναι εξόχως σημαντικό το θέμα του καθορισμού ερευνητικών προτεραιοτήτων, αρκεί αυτοί που θέτουν τις προτεραιότητες να μην είναι και οι αποδέκτες των χρηματοδοτήσεων.

Ο ΓΓΕΤ ανέφερε ότι η χρηματοδότηση αφορά, 'Στοχοθετημένη' και 'Ανοικτή' Έρευνα (έρευνα εκ περιεργείας που δεν έχει αποδείξει τη χρησιμότητά της), ενώ είναι σημαντικό να υπάρξει 'χρυσή τομή' μεταξύ αυτών των δυο. Το πώς καθορίζονται οι προτεραιότητες της στοχοθετημένης έρευνας είναι μείζον ζήτημα. Το «Σχέδιο για την Ενίσχυση της ΕΤΑΚ» αναφέρει ότι τα στοχοθετημένα projects πρέπει έχουν ως βάση τις ανάγκες του παραγωγικού τομέα, δημόσιου και ιδιωτικού.

Στο ερώτημα που τέθηκε από τους συνδικαλιστικούς φορείς για τον πως αντιμετωπίζει η ΓΓΕΤ τα περιφερειακά συμβούλια έρευνας που προτείνει η Υπουργός για τον περιφερειακό συντονισμό ΑΕΙ-ΑΤΕΙ-ΕΚ, φάνηκε από τη συζήτηση ότι τα εκπαιδευτικά-ερευνητικά ιδρύματα να μεν **γεωγραφικά υπάρχουν τοπικά, επιστημονικά όμως δρουν παγκοσμίως**. Απαιτείται συγκεκριμένο σχέδιο για το πως ακριβώς μπορεί να μορφοποιηθεί ο γεωγραφικός συντονισμός.

Ο ΓΓΕΤ επανέλαβε ότι να μεν το «Σχέδιο για την Ενίσχυση της ΕΤΑΚ» προχωρά πέραν των αρχών, αλλά σε πολλά σημεία είναι εκ των πραγμάτων ασαφές. Και επί της συγκεκριμενοποίησης αυτών των σημείων είναι που ζητά τη συμβολή των συνδικαλιστικών φορέων.

Σε ότι αφορά την αξιολόγηση, ετέθη από τους εκπροσώπους των ΕΚ το θέμα αναζήτησης κοινών κανόνων για όλα τα ερευνητικά ιδρύματα. Ο κ. Γενικός θεωρεί ότι αυτό είναι πολύ σοβαρό ζήτημα. Αν και η αξιολόγηση των ΑΕΙ γίνεται από την ΑΔΠΙ και των ΕΚ από τη ΓΓΕΤ, η θέσπιση "κοινών" ρυθμίσεων, που να λαμβάνουν υπόψη και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των δύο χώρων, είναι σημαντική. Σε ότι αφορά τα ΕΚ, όχι μόνο έχουν καθιερωθεί ουσιαστικές αξιολογήσεις, αλλά αυτές συνδέονται και με χρηματοδότηση και, ως εκ τούτου, το πρόγραμμα «Αριστεία» που πρόκειται να προκηρυχθεί θα υλοποιηθεί με βάση πρότερες αξιολογήσεις και θα αφορά μόνο τα ΕΚ, ενώ ένα επόμενο, αντίστοιχο πρόγραμμα μπορεί να αφορά και τα ΑΕΙ. Υπάρχει επιπλέον η πρόθεση να περιληφθεί στο νέο θεσμικό πλαίσιο ρύθμιση και για την αξιολόγηση της ίδιας της ΓΓΕΤ.

Σχετικά με τον Εθνικό Πίνακα Κριτών θα πρέπει να συζητήσουμε, εάν χρειάζεται, τον τρόπο που καταρτίζεται, τη διάρκειά του, πως χρησιμοποιείται, κλπ.

Χρειαζόμαστε πιο συγκεκριμένες προτάσεις για τη δομή των ινστιτούτων και τις εξουσίες των Δ/ντών. Ο ΓΓΕΤ είναι υπέρ της ευθύνης σε συγκεκριμένα πρόσωπα, αλλά με την ύπαρξη αντίστοιχων μηχανισμών ελέγχου, διαφάνειας και λογοδοσίας. Από τους εκπροσώπους των συνδικαλιστών τονίστηκε ότι δεν είναι δυνατόν να αφήνουμε να καταστραφεί ένα ινστιτούτο όταν ο Δ/τής αποδεικνύεται ότι αδυνατεί να διοικήσει.

Στη συζήτηση ΓΓΕΤ vs ΕΟΕΤ ο Γενικός Γραμματέας είπε ότι η μόνη λύση, για να εξασφαλιστεί ότι η ΓΓΕΤ θα κάνει καλά τη δουλειά της, είναι η δημιουργία θεσμικά κατοχυρωμένων, διαφανών μηχανισμών λήψης αποφάσεων που θα αποτρέπουν παρεκτροπές. Επίσης, το ΕΣΕΤ δεν πρέπει να νομοθετεί αλλά να έχει ένα κατεστημένο (established) συμβουλευτικό ρόλο (να μπορεί δηλαδή η πολιτική ηγεσία να ακολουθεί ή όχι τη γνωμοδότηση του ΕΣΕΤ, αλλά αν δεν την ακολουθεί να πρέπει να το δηλώσει). Να έχει επίσης το δικαίωμα όχι μόνο να απαντά σε θέματα που τίθενται, αλλά και να θέτει ερωτήματα.

Από τους εκπροσώπους των ΕΚ ετέθη το ζήτημα ότι ενώ σε κάποια ερευνητικά κέντρα είναι θεσμοθετημένη η συμμετοχή του ερευνητικού προσωπικού στη διοίκηση, ουδέποτε έχει εκλεγεί εκπρόσωπός του στο ΔΣ (π.χ. Fleming). Έθεσαν επίσης το ζήτημα της μη ύπαρξης πειθαρχικού συμβουλίου για τους ερευνητές και ζήτησαν τη θέσπιση ανάλογου οργάνου με αυτό των ΑΕΙ. Αναφέρθηκε το χαρακτηριστικό παράδειγμα ερευνητικού κέντρου στο οποίο το ΔΣ όρισε το Υπηρεσιακό Συμβούλιο των τεχνικών-διοικητικών του Κέντρου και λίγες εβδομάδες μετά ο Πρόεδρος του ΔΣ παραπέμφθηκε σε αυτό.... Επίσης, σε ερώτηση για το θέμα ένταξης των ΙΔΑΧ, οι οποίοι πληρούν τα αντίστοιχα, τυπικά προσόντα, σε θέσεις ερευνητών ο κ. Γενικός απάντησε ότι είναι στις προθέσεις του το θέμα αυτό να οδεύσει προς επίλυση.

Επιπλέον, τέθηκε προς συζήτηση η δυνατότητα θεσμοθέτησης μεταπτυχιακών εκτός Πανεπιστημίων. Για το τελευταίο, ο ΓΓΕΤ ζήτησε να κατατεθεί μορφοποιημένη άποψη.

Δεν προσδιορίστηκε ημερομηνία επόμενης συνάντησης.

Για την

ΕΕΕ

Ο Πρόεδρος

Δημήτρης Ε. Λουκάς

ΠΟΕΕΚ-Ι

Ο Γενικός Γραμματέας

Κώστας Τουρναβίτης

ΠΟΣΕΕΠΔ

Ο Πρόεδρος

Αριστείδης Πετράκης