



Αθήνα, 25/11/2011

Αρ. Πρωτ.: Εξ./412/2011

**Προς:** Τα μέλη της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών

## **Θέμα: Ενημερωτικό Δελτίο**

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Ο Πρόεδρος και η Γ. Γραμματέας της ΕΕΕ παρευρέθησαν στις 24/11/2011 σε συνάντηση, στο Υπουργείο ΠΔΒΜΘ, μαζί με εκπροσώπους των Ομοσπονδιών της Ανώτατης Εκπαίδευσης ΠΟΣΔΕΠ και ΟΣΕΠ-ΤΕΙ, με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΔΒΜΘ (θα ακολουθήσει και κοινό, σχετικό Ενημερωτικό Σημείωμα των ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ-ΤΕΙ και ΕΕΕ) και, στη συνέχεια, στη Γενική Γραμματεία Ε & Τ, σε συνάντηση της επιτροπής επεξεργασίας του νέου θεσμικού πλαισίου για την έρευνα.

### **Στην πρώτη συνάντηση:**

Η Υπουργός δήλωσε ότι προτεραιότητα του Υπουργείου στην παρούσα φάση αποτελεί το νέο θεσμικό πλαίσιο για την έρευνα και η αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού. Το σχετικό προσχέδιο νόμου θα τεθεί σε δημόσια διαβούλευση σύντομα.

Οι τοποθετήσεις των εκπροσώπων της Ένωσης έχουν ως ακολούθως:

- Σχετικά με τη συζήτηση για την αναδιάρθρωση του εκτός ΑΕΙ ερευνητικού συστήματος, έγινε υπενθύμιση ότι το Υπουργείο έχει ήδη στη διάθεσή του τους δείκτες επίδοσης των Ερευνητικών Κέντρων της ΓΓΕΤ για τα έτη 2005-2010, την έκθεση της RAND για τις γενικές κατευθύνσεις, την έκθεση του ΕΚΤ για τις δημοσιεύσεις 1993-2008, καθώς και μια πρώτη σειρά προτάσεων, προερχόμενων από τα ΕΚ, για τις εσωτερικές αναδιορθώσεις σε κάθε Κέντρο.
- Τονίστηκε όμως ότι, η συζήτηση για αναδιορθώσεις ευρείας κλίμακος προϋποθέτει την εξωτερική αξιολόγηση από διεθνείς επιτροπές (η οποία εκκρεμεί από το 2009), καθώς και ένα εύλογο χρονικό περιθώριο για τη διεξαγωγή της, όπως άλλωστε επισήμανε ήδη και το Εθνικό Συμβούλιο

Έρευνας και Τεχνολογίας. Η συζήτηση αυτή, θα πρέπει να αφορά τον ευρύτερο ερευνητικό ιστό και να συμπεριλαμβάνει, μετά από αξιολόγηση, τα ερευνητικά κέντρα της Ακαδημίας Αθηνών, το ΕΘΙΑΓΕ και άλλους δημόσιους ερευνητικούς φορείς με αντίστοιχα χαρακτηριστικά.

- Οι εκπρόσωποι της Ένωσης εξέφρασαν ριζική διαφωνία για ευρύτατης μορφής αναδιάταξη του ερευνητικού ιστού, η οποία θα αποτελεί εν τέλει απλά και μόνο υπόθεση διατήρησης ισορροπιών στο εσωτερικό της εγχώριας πανεπιστημιακής και ερευνητικής κοινότητας. Υπενθύμισαν, επίσης, ότι η Ένωση Ελλήνων Ερευνητών, έχει καταθέσει, σχετικό οδικό χάρτη για τη μεθοδολογία και το χρονοδιάγραμμα της αναδιάρθρωσης.
- Σε ότι αφορά το υπό εκκώλυση νομοθετικό πλαίσιο για την έρευνα, οι εκπρόσωποι της Ένωσης ανέφεραν ότι αυτό που απαιτείται είναι βελτιώσεις των υφισταμένων νόμων, 1514/1985, 2119/2001 και του εν υπνώσει νόμου 3653/2008, ως προς το σύστημα διοίκησης των Ερευνητικών Κέντρων και την απόδοση στον ερευνητή της θέσης που του αναλογεί.
- Επισήμαναν ότι θεωρούν ιδιαίτερα προβληματική τη λειτουργία της επιτροπής διαμόρφωσης του προσχεδίου νόμου και τόνισαν ότι κάθε νέα εκδοχή του εν λόγω προσχεδίου, υποβαθμίζει ακόμη περισσότερο τη θέση των ερευνητών και μεγεθύνει τα προβλήματα δυσλειτουργίας στη διοίκηση των Ερευνητικών Κέντρων και Ινστιτούτων.
- Εξέφρασαν την πλήρη αντίθεσή τους με τη μετατροπή του συνόλου των Ερευνητικών Κέντρων σε Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου.
- Επέμειναν στη θέση ότι το τρέχον κείμενο εργασίας δεν αποτελεί ένα συγκροτημένο κείμενο το οποίο θα μπορούσε να τεθεί σε δημόσια διαβούλευση και ανέφεραν την έλλειψη συμμετοχής στη σχετική συζήτηση, εκπροσώπων των ερευνητικών φορέων του ιδιωτικού τομέα, που θα καθορίσει τη σχέση και την αλληλεπίδρασή τους με τον ερευνητικό ιστό ΑΕΙ και ΕΚ.
- Τέλος, τόνισαν προς τη πολιτική ηγεσία ότι η ερευνητική κοινότητα είναι αναστατη και ότι δεν πρόκειται να δεχθεί το τρέχον κείμενο ως βάση συζήτησης για το νέο νόμο, καθώς εκτιμά ότι αυτό δεν περιλαμβάνει τις βασικές εκείνες διατάξεις που απαιτούνται για τη δημιουργία ενός ερευνητικού περιβάλλοντος αξιοκρατικού, ανοικτού, υγιώς ανταγωνιστικού, επαρκώς οργανωμένου και με διασφαλισμένους τους απαραίτητους έστω πόρους.

Η Υπουργός δήλωσε, στη συνέχεια, ότι όλα τα θέματα που απασχολούν την ερευνητική κοινότητα είναι ακόμη ανοικτά προς συζήτηση.

### **Κατά τη δεύτερη συνάντηση:**

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης ζήτησαν το λόγο κατά προτεραιότητα και κατέθεσαν τα θέματα που αναφέρονται συνοπτικά πιο κάτω, τονίζοντας ότι κατά την άποψη της ΕΕΕ αυτά είναι τα θέματα που θα έπρεπε να αποτελούν τη ραχοκοκαλιά του νέου νόμου για την έρευνα (βασικές διατάξεις).

1. Νομική μορφή των Δημόσιων ΕΚ: ΝΠΔΔ και ένα ΝΠΙΔ ανά Κέντρο που συγκεντρώνει τις δραστηριότητες του Ειδικού Λογαριασμού
2. Εγγύηση μισθών και λειτουργικών εξόδων από την πολιτεία
3. Τετραετείς προγραμματικές συμφωνίες ΕΚ και Υπουργείου
4. Εξωτερικές αξιολογήσεις ανά τετραετία από ΑΔΙΠ
5. Συμμετοχή Ερευνητών στα Διοικητικά όργανα των Κέντρων
6. Μη επαναλαμβανόμενες θητείες Διευθυντών
7. Επιστημονικά Συμβούλια Ινστιτούτων
8. Τρεις βαθμίδες ερευνητών
9. Επιτροπές κρίσεων και εκλεκτορικά σώματα κατ' αναλογία με τα πανεπιστήμια
10. Περιγραφή ελάχιστων προσόντων ερευνητών (κάτι που δεν περιλαμβάνει ο νόμος 4009/2011 των ΑΕΙ)
11. Ρυθμίσεις σχέσεων με ΑΕΙ και κινητικότητας μεταξύ ΑΕΙ και ΕΚ
12. Κινητικότητα μεταξύ ερευνητικού ιστού ΑΕΙ, ΕΚ και Παραγωγικών Φορέων
13. Πρόβλεψη για διδακτορικές υποτροφίες και μεταδιδακτορικούς συνεργάτες
14. Κατ' έτος προκήρυξη εθνικών προγραμμάτων
15. Πειθαρχικά θέματα ερευνητών
16. Spin off εταιρείες και θέματα πνευματικής ιδιοκτησίας
17. Ειδικευμένο τεχνικό προσωπικό κατ' αναλογία του ΕΕΣΙΠ στα ΑΕΙ
18. Εφαρμογή νόμου σε άλλους ερευνητικούς φορείς

Στη συνέχεια επισήμαναν ότι, από την συμμετοχή τους σε πέντε συνολικά συνεδριάσεις της εν λόγω επιτροπής, κατέληξαν στα εξής:

- Από πλευράς υπουργείου, δεν υπήρξε εξαρχής στοιχειοθέτηση των διατάξεων που διαμορφώνουν τον κορμό του νομοσχεδίου, με αποτέλεσμα η όλη διαδικασία να καθίσταται προβληματική.
- Ο ρόλος της επιτροπής επεξεργασίας του νόμου ήταν και παραμένει ασαφής.
- Η λειτουργία της επιτροπής δε συνάδει με το έργο που θα έπρεπε να της αναλογεί, καθώς τα διαδοχικά προσχέδια που παρουσιαζόταν προς επεξεργασία σε κάθε συνάντηση δεν κατέγραφαν όλες τις απόψεις, ούτε ελάμβαναν υπόψη τους όλα εκείνα τα σημεία επί των οποίων είχε υπάρξει ομοφωνία της επιτροπής κατά την προηγούμενη συνεδρίασή της.
- Αντιθέτως, αρκετές φορές, φαίνεται ότι λαμβάνονταν υπόψη προτάσεις άλλων ενδιαφερομένων ή σχετιζόμενων με την έρευνα φορέων ή/και ατόμων, χωρίς αυτές να κοινοποιούνται σε όλα (τουλάχιστον) τα μέλη της επιτροπής. Ως εκ τούτου, τα διαδοχικά προσχέδια περιλάμβαναν αλλαγές και επιπλέον ζητήματα που δεν είχαν συζητηθεί στην επιτροπή.
- Σε αντίθεση με τη δήλωση της πολιτικής ηγεσίας ότι «κεντρική ιδέα του νόμου είναι η διασύνδεση της έρευνας με τους παραγωγικούς φορείς», υπήρξε παντελής έλλειψη εκπροσώπησης των τελευταίων στην επιτροπή.

Για όλους τους πιο πάνω λόγους, οι εκπρόσωποι της ΕΕΕ με λύπη δήλωσαν ότι αποχωρούν από την επιτροπή, ενώ είναι διατεθειμένοι να επιστρέψουν, εφόσον το υπουργείο διευκρινίσει τη θέση του επί των κρισίμων ζητημάτων του νόμου και τη λειτουργία της επιτροπής.

Οι εκπρόσωποι της Ένωσης θα ήθελαν, τέλος, να ευχαριστήσουν τα μέλη της επιτροπής τα οποία συμμετείχαν συστηματικά στις συνεδριάσεις και με τις θέσεις τους, άσχετα από τη συμφωνία ή τη διαφωνία επί αυτών, πλούτισαν τον προβληματισμό της επιτροπής.

Για το Διοικητικό Συμβούλιο της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών  
Ο Πρόεδρος



Δημήτρης Ε. Λουκάς

Η Γ. Γραμματέας



Μαρία Θ. Στουμπούδη