

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ		11.10.2011	FATA1011.AY1

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΙΓ΄ - ΣΥΝΟΔΟΣ Γ΄

ΕΙΔΙΚΗ ΜΟΝΙΜΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ

ΑΔΙΟΡΘΩΤΑ

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Ο

(Άρθρο 40 παρ. 1 του Κ.τ.Β.)

Στην Αθήνα σήμερα, 11 Οκτωβρίου 2011, ημέρα Τρίτη και ώρα 11.20΄, συνεδρίασε, στην Αίθουσα «Προέδρου Δημητρίου Γεωργ. Παπασπύρου» (150) του Μεγάρου της Βουλής, η Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας, υπό την προεδρία του Προέδρου αυτής, κ. Ιωάννη Αμοιρίδη, με θέμα ημερήσιας διάταξης: Προγραμματισμός του έργου της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (Γ.Γ.Ε.Τ.).

Τα μέλη της Επιτροπής θα ενημερώσει ο Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, κ. Κωνσταντίνος Κοκκινοπλίτης.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν, επίσης, ο κύριος Δημήτριος Λουκάς, Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών και ο κύριος Π. Γεωργίου, Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων (Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.)

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής, αφού διαπίστωσε την ύπαρξη απαρτίας, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και έκανε την α΄ ανάγνωση του καταλόγου των μελών της Επιτροπής. Παρόντες ήταν οι Βουλευτές κ.κ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας.

Καλωσορίζω τον κύριο Κοκκινοπλίτη, Γενικό Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων. Είναι ένας άνθρωπος ο οποίος πέρασε και από τον ιδιωτικό και από τον δημόσιο τομέα εδώ και είκοσι χρόνια. Ξεκίνησε την καριέρα του σαν μηχανολόγος – μηχανικός και εξειδικεύτηκε στην επιστήμη των υλικών. Τα πρώτα χρόνια ασχολήθηκε με τον ιδιωτικό τομέα. Περίπου για δέκα χρόνια διετέλεσε διευθυντής του τμήματος Έρευνας και Ανάπτυξης της πολυεθνικής εταιρείας

Π/φος ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FATA1011.AY1
-----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

ΒΙΟΛΕΞ – BiC A.E., πάνω στο σχεδιασμό και την ανάπτυξη νέων προϊόντων και καινοτομικών διαδικασιών παραγωγής για τη μητρική εταιρεία Societe BiC. Στη συνέχεια ανέλαβε στο δημόσιο τομέα τα προγράμματα Interreg, που αφορούν την έρευνα και την καινοτομία, αλλά νομίζω και άλλους τομείς, όπως μεγάλα έργα υποδομών, ερευνητικά και αναπτυξιακά και ιδιωτικές επενδύσεις. Είναι 13 Προγράμματα interreg, διακρατικές συμφωνίες των οποίων παρακολουθούσε την υλοποίηση.

Νομίζω ότι αυτά τα έργα ήταν από τα πιο σημαντικά διασυνοριακά και διακρατικά, στα οποία συμμετείχαν τουλάχιστον τρεις χώρες, από την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ανατολική Ευρώπη τότε που δεν συμμετείχε στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Όντως αυτά τα έργα έδωσαν τη δυνατότητα να έρθουν σε επαφή και άλλοι παραγωγικοί φορείς και μέχρι σήμερα λειτουργούν αυτές οι διακρατικές σχέσεις και οι βάσεις οι οποίες δημιουργήθηκαν από την υλοποίηση των προγραμμάτων Interreg.

Τα τελευταία χρόνια ο κύριος Κοκκινόπλιτης διετέλεσε διευθυντής της Ειδικής Υπηρεσίας Διαχείρισης του Επιχειρησιακού Προγράμματος Ανταγωνιστικότητα και Επιχειρηματικότητα. Ο προϋπολογισμός των έργων που επιβλέπει είναι περίπου 2,3 δις ευρώ στους τομείς Έρευνας και Τεχνολογίας, Μεταποίησης, Ενέργειας, Πολιτισμού, Τουρισμού και Εμπορίου – Καταναλωτή.

Είναι ένα τεράστιο φάσμα πάνω στο οποίο παρακολουθήσατε την εξέλιξη όλων αυτών των έργων, δράσεων και υπηρεσιών και αυτή την εμπειρία δώσατε σήμερα στο Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογίας.

Σαν Επιτροπή της Βουλής επιθυμούμε να δούμε τη δραστηριότητα αυτού του Κέντρου, αφού η Έρευνα και Τεχνολογία είναι το ζητούμενο στη νέα εποχή, σε μια δύσκολη εποχή που χρειάζονται βέβαια και άλλοι τομείς, όπως η Γεωργία και η Βιομηχανία. Η Έρευνα και η Τεχνολογία, όμως, είναι ο τομέας πάνω στον οποίο, τουλάχιστον με την κατεύθυνση που έχει δώσει η χώρα, έχουν εξειδικευτεί χιλιάδες επιστήμονες και έχουν γίνει και αρκετές επενδύσεις. Αυτή την εμπειρία σας, σας καλέσαμε να την καταθέσατε, για να δούμε πώς λειτουργεί το Κέντρο, ποια είναι η πορεία του, τι σχεδιάζετε τώρα και ποια είναι η προοπτική.

Έχετε το λόγο για να αναπτύξετε το θέμα και κατόπιν θα γίνουν τοποθετήσεις και θα τεθούν ερωτήσεις από τους συναδέλφους.

Π/φος ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FATA1011.AY1
-----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

Στη συνέχεια θα έρθουν και εκπρόσωποι των Ερευνητικών Κέντρων, οι οποίοι έχουν κληθεί μετά από αίτημά τους αλλά και μετά από αίτημα των κομμάτων, για να αναπτύξουν τις θέσεις τους σε σχέση με τη συνένωση των Ερευνητικών Κέντρων και το πώς ακριβώς βλέπουν τη διαδικασία.

Αν θέλετε, κύριε Κοκκινοπλίτη, μπορείτε να αναπτύξετε και εσείς τη δική σας θέση πάνω στην προοπτική της αυτόνομης ή της συνενωμένης λειτουργίας αυτών των Ερευνητικών Κέντρων μέσα από την εμπειρία που έχετε.

Ορίστε, κύριε Κοκκινοπλίτη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ : Κύριε Πρόεδρε, πριν πάρει το λόγο ο Γενικός Γραμματέας, ήθελα να πω ότι σας είχα απευθύνει μια επιστολή με την οποία ζητούσα σήμερα να κληθούν τα Ερευνητικά Κέντρα που από Δ.Δ. γίνονται Ι.Δ. για συγκεκριμένους λόγους. Όπως σας ενημερώνουν και οι ίδιοι στην επιστολή που πληροφορήθηκα σας απηύθυναν ήθελαν να ενημερώσουν την Επιτροπή για τις συνέπειες του Προεδρικού Διατάγματος που κάνει αυτά τα συγκεκριμένα πράγματα και τι θα μπορούσε να γίνει με αυτό, δηλαδή, με την μετατροπή των Ερευνητικών Κέντρων σε Ι.Δ. και με την περαιτέρω περικοπή των προϋπολογισμού τους ανεξαρτήτως νομικής μορφής κατά 30% και τις συγχωνεύσεις – συνενώσεις Ερευνητικών Κέντρων, παράλληλα με μια ατεκμηρίωτη και ανεδαφική –όπως υποστηρίζουν και νομίζω ότι έτσι είναι- κατάργηση επιμέρους Ερευνητικών Ινστιτούτων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΑΡΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FBTA1011.IL1

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗ)

Επίσης, θα ήθελα να πείτε πως τεχνικά θα γίνει αυτό, διότι εγώ φοβάμαι, ότι θα έχει ιδιαίτερο ενδιαφέρον η ενημέρωση που θα μας κάνει ο κ. Κοκκινοπλίτης, αλλά μετά θα φυλλορροήσει η Επιτροπή, οπότε θα είναι «δώρων άδωρον» το ότι εσείς δεχθήκατε να έρθουν οι εκπρόσωποι των ανθρώπων αυτών και των κέντρων αυτών εδώ. Με ποιο τρόπο θα το διασφαλίσουμε αυτό;

Και ένα δεύτερο, για να μην ξαναπάρω το λόγο και να ξεκινήσει ο κ. Κοκκινοπλίτης, υπάρχει εδώ, την έχω στα χέρια μου, η μελέτη της PANT η οποία καταλήγει σε κάποια συγκεκριμένα συμπεράσματα. Εσείς θα τα συμπεριλάβετε αυτά στον προγραμματισμό; Εγώ θα ήθελα, εκεί που λέτε τις γενικές σκέψεις και θα αναπτύξετε τον όλο προγραμματισμό, εάν γινόταν να μας λέγατε και τι αποδέχεστε από αυτά. Δηλαδή, λέει η PANT κάποιες διαπιστώσεις. Αυτό δεν είναι απαραίτητο να το δεχθεί κανείς ή να το απορρίψει. Μπορεί να κάνει το ένα ή το άλλο ή κάτι ενδιάμεσο. Αλλά, θα ήθελα να δω κατά πόσο είναι αποδεκτή αυτή η μελέτη.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κριτσωτάκη, γνωρίζετε ότι όταν υπήρξε το αίτημα και το δικό σας και από μέρους των εκπροσώπων, είχε βγει ήδη η πρόσκληση. Το καλύτερο που μπορούσα να κάνω εγώ, ζήτησα να πάμε την επόμενη εβδομάδα. Μου είπαν οι εκπρόσωποι, και εσείς, ότι θα είναι αργά την επόμενη εβδομάδα. Ήδη, όμως, είχε βγει πρόσκληση, είχαμε συνεννοηθεί ήδη για αυτή την Επιτροπή με τον κ. Κοκκινοπλίτη, και αυτό που κάνουμε είναι μια πολύ μεγάλη παραχώρηση. Στο ωράριο που θα μείνει, θα είναι τρία τέταρτα θα είναι μισή ώρα θέλετε να μείνουμε παραπάνω, να μείνουμε εάν θέλετε να συζητήσουμε. Αλλά δεν υπήρχε ο χρόνος και ο τρόπος για να γίνει κάτι άλλο. Όταν έχει βγει ήδη η πρόσκληση και αποδέχομαι, και μειώνουμε το χρόνο της Επιτροπής όσον αφορά το βασικό και κεντρικό της θέμα που είναι η κλήση του κ. Κοκκινοπλίτη και η συζήτηση πάνω στα θέματα Έρευνας και Τεχνολογίας και στον προγραμματισμό της Γενικής Γραμματείας, από εκεί και πέρα όλα τα άλλα θέματα πέρα από την ουσία ότι όντως θέλουμε να δούμε πώς λειτουργούν, είναι και συνδικαλιστικό για κάποιους ανθρώπους. Δεν θα βάλουμε το συνδικαλιστικό κομμάτι πιο πάνω από την ουσία της Επιτροπής. Αυτή είναι η εκτίμηση δική μου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΑΡΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FBTA1011.IL1

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι υπήρχε και άλλος τρόπος. Ο άλλος τρόπος ήταν να έρθουν πριν, και δεν είναι συνδικαλιστικό, κυρίως είναι πολιτικό. Διότι όταν γίνονται αυτά που σας λέω, δηλαδή οι περικοπές, συγχωνεύσεις και τα υπόλοιπα, από κει και μετά θα έπρεπε να προταχθούν, και να μπουν αυτή πρώτα. Διότι, εάν γίνει ο προγραμματισμός που λέμε τώρα, εάν γίνουν όλα και έρθουν μετά εκείνοι να κάνουν μια απλή διαμαρτυρία, το τους επιτρέπετε το δικαίωμα στη διαμαρτυρία, αλλά δεν τους επιτρέπετε το δικαίωμα στο να τους ακούσουμε πραγματικά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Καταγράφηκαν οι απόψεις σας, κ. Κριτσωτάκη. Εγώ εκτίμησα ότι από τη στιγμή που βγήκε μια πρόσκληση, δεν θα αναιρέσουν μια πρόσκληση της Επιτροπής, επειδή κάποια στιγμή είδαν ότι βγαίνει ένα προεδρικό διάταγμα, άρα είναι συνδικαλιστικό. Γιατί δεν ενδιαφέρθηκαν όλα αυτά τα χρόνια, να κάνουν ένα αίτημα να έρθουν και να τους ακροαστούμε στην Επιτροπή; Και όπως βγήκε το προεδρικό διάταγμα περί συνένωσης και μείωσης της χρηματοδότησης, ξαφνικά έπρεπε την επόμενη μέρα να σταματήσει η Επιτροπή τη λειτουργία της, και να πρέπει να δεχθεί τους εκπροσώπους της. Σας λέω ότι ήταν πολύ μεγάλη παραχώρηση.

Το λόγο έχει ο κ. Κοκκινοπλίτης.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Κυρίες και κύριοι, εγώ θα έλεγα πάνω σ' αυτό ότι θα μπορούσε να γίνει και μια άλλη συνάντηση εφόσον υπάρχει χρόνος και είναι το θέμα επίκαιρο. Νομίζω ότι οι ερευνητές έχουν κληθεί τόσες πολλές φορές στη Βουλή, έχουν παρουσιάσει τόσες πολλές φορές τις θέσεις τους, που δεν νομίζω ότι υπάρχει κάτι καινούργιο να προστεθεί. Αλλά οπωσδήποτε μπορεί να κάνει μια συγκεκριμένη συνάντηση, μια συνεδρίαση για το θέμα των ερευνητικών κέντρων εάν επιθυμείτε, και εάν δεν δοθούν οι συγκεκριμένες απαντήσεις σήμερα, από την παρουσίασή μου αυτή.

Καταρχήν, σας ευχαριστώ για αυτή την πρόσκληση και την ευκαιρία που μου δίνετε να σας παρουσιάσω τον σχεδιασμό για την Έρευνα, την Τεχνολογία και τις προτεραιότητες στο χώρο αυτό. Ένα χώρο που θα έλεγα ότι κατά κάποιο τρόπο έχει υποβαθμιστεί, και δεν είναι σε προτεραιότητα από την πολιτεία τα τελευταία χρόνια, ένας χώρος ο οποίος ασφαλώς

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΑΡΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FBTA1011.IL1

παρουσιάζει πολλά προβλήματα, αλλά από την άλλη πλευρά, θα έλεγα ότι παρουσιάζει και ευκαιρίες, παρά τις δύσκολες στιγμές και την οικονομική συγκυρία που βιώνουμε σήμερα και θεωρώ ότι θα πρέπει να αποτελεί μονόδρομο για τη χώρα μας, προς την έρευνα την τεχνολογία και την καινοτομία.

Για να έχουμε μια ιδέα για το τι πόρους μιλάμε, ποιος είναι ο ερευνητικός ιστός, σύντομα θα σας παρουσιάσω, και θα κάνω μια επισκόπηση του συστήματος, ποια είναι αυτά τα ερευνητικά κέντρα για τα οποία συζητάμε σήμερα, και για να καταλήξουμε στην πορεία, ποιος είναι ο νέος σχεδιασμός της έρευνας, δηλαδή και με ποιες κατευθύνσεις έχουμε ξεκινήσει αυτόν τον νέο σχεδιασμό, και ποιες είναι οι βασικές προτεραιότητες της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας σήμερα.

Να ξεκινήσουμε από τη δομή του συστήματος της έρευνας, και θα προσπαθήσω να είναι πολύ σύντομος για να δώσω τη δυνατότητα ώστε να μπορέσετε να κάνετε και ερωτήσεις. Η Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας από το 1985 είναι ο αρμόδιος φορέας της χώρας για την υλοποίηση της έρευνας της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας. Από το 2000 είναι στο Υπουργείο Παιδείας, ενώ μέχρι τότε ανήκε στο Υπουργείο Ανάπτυξης, το σημερινό Υπουργείο Ανταγωνιστικότητας. Ο ερευνητικός ιστός της χώρας μας αποτελείται από ερευνητικά κέντρα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, δηλαδή τα οποία τα εποπτεύει η Γενική Γραμματεία Έρευνας, ο αριθμός αυτών είναι 12. Τα 8 από αυτά είναι ΝΠΙΔ, ενώ 4 είναι το ΝΠΔΔ- για τα οποία έγινε κουβέντα προηγουμένως ότι σκεφτόμαστε να μετατραπούν σε Ιδιωτικού Δικαίου- τα οποία έχουν 800 περίπου ερευνητές, ενώ αντίστοιχα στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα έχουμε 10.000 τουλάχιστον μέλη ΔΕΠ, και αντίστοιχα έχουμε 2500 ερευνητές στα Τ.Ε.Ι..

Οι ερευνητές των κέντρων της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, παρόλο που αποτελούν το 6% του ερευνητικού δυναμικού, έχουν πάρα πολύ μεγάλη συμμετοχή σε σχέση με αυτή την αναλογία στην προσέλκυση ανταγωνιστικών προγραμμάτων από την ευρωπαϊκή επιτροπή, και στη συμμετοχή τους σε δημοσιεύσεις, ομιλίες, και πολλές διακρίσεις. Δεν θα αναφέρω ένα προς ένα τα ερευνητικά κέντρα υπό την εποπτεία της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, τα βλέπετε εδώ, είναι το Αστεροσκοπείο, «Δημόκριτος» κ.λπ., σύνολο απασχολούμενους σε αυτά τα ερευνητικά κέντρα είναι 2200. Βεβαίως, υπάρχει ένας άλλος μικρός αριθμός ερευνητικών μονάδων που

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΑΡΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FBTA1011.IL1

είναι σε άλλα ινστιτούτα και άλλα ερευνητικά κέντρα, τα οποία δεν ανήκουν στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, και δεν εποπτεύονται από αυτή, όπως είναι: Η Ακαδημία Αθηνών π.χ. το Ιατροβιολογικό, το Μπενάκειο, το ΚΕΤΕΘΑ, είναι το ΕΦΥΑΓΕ, το ΚΑΠΕ, και άλλα ερευνητικά κέντρα τα οποία ανήκουν και σε άλλα υπουργεία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α. ΣΠΑΝΟΥ	Α. ΣΠΑΝΟΥ	11.10.11	FCTA1011.SP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Κωνσταντίνου Κοκκινόπλη, Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Τεχνολογίας)

Ποιες είναι οι δαπάνες της έρευνας στη χώρα μας. Οι δαπάνες της έρευνας είναι σχετικά χαμηλές. Η ακαθάριστη, λεγόμενη, εγχώρια δαπάνη για την έρευνα και την ανάπτυξη - εδώ δυστυχώς θα δούμε στοιχεία του 2005 και 2006, αυτή τη στιγμή δεν έχουμε ακριβή στοιχεία, γιατί από το 2006 και μετά δεν έγινε καμία καταμέτρηση των δαπανών έρευνας και αυτό είναι κάτι πολύ λυπηρό - για το έτος 2005, λοιπόν, που έχουμε ακριβή στοιχεία, ήταν 1,154 δις ευρώ. Σήμερα είναι περίπου στο 1,2, 1,3 δις ευρώ.

Πού πηγαίνουν οι πόροι αυτοί, δηλαδή ποιοι είναι οι φορείς που διεξάγουν την έρευνα.

Το μεγάλο ποσοστό των πόρων της έρευνας πηγαίνει καταρχήν στα πανεπιστήμια, δηλαδή το 48% με 50%.

Ο επιχειρηματικός τομέας, επίσης, δαπανά και 28% με 30%.

Το κράτος, η λεγόμενη κρατική δαπάνη για έρευνα, που αφορά τα ερευνητικά κέντρα, κυρίως της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, όπως τους περιέγραψε, αποτελεί το 20% των χρημάτων που δαπανούνται για έρευνα στη χώρα μας.

Άρα, λοιπόν, έχουμε ένα σύνολο λίγο πάνω από ένα δισεκατομμύριο ευρώ και λέμε ότι τα πανεπιστήμια κάνουν το 50%, τα ερευνητικά κέντρα του 20% και ο επιχειρηματικός κόσμος το 30%.

Η χώρα μας σήμερα είναι μέτρια ως προς την επίδοση, σχετικά με την καινοτομία, σύμφωνα με δείκτες που έχουμε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και δικούς μας δείκτες και από άλλους φορείς.

Θα δούμε μερικούς δείκτες απόδοσης και επίδοσης των αποτελεσμάτων της έρευνας, δηλαδή οι πόροι αυτοί που δαπανώνται θα πρέπει να δούμε αν έχουν μια οικονομική ανταπόδοση στην κοινωνία, δηλαδή ποια είναι η αποτίμηση. Εδώ χρησιμοποιήσαμε κάποιους από τους δείκτες, οι οποίοι αναφέρονται στο Innovation Score Board της Ευρωπαϊκής επιτροπής, δεν είναι δικοί μας δείκτες. Φυσικά η αποτίμηση της έρευνας είναι κάτι πολύ δύσκολο και δεν μπορεί να αποτιμηθεί με απλούς, κοινούς δείκτες.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΣΠΑΝΟΥ	A. ΣΠΑΝΟΥ	11.10.11	FCTA1011.SP1

Ο πρώτος δείκτης αφορά τη συνολική δαπάνη της έρευνας στη χώρα μας. Δηλαδή, δαπανάμε το 0,58% του Α.Ε.Π. για δαπάνες έρευνας, όταν ο μέσος όρος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι 2,01%.

Οι επιχειρήσεις δαπανούν το 0,6% του Α.Ε.Π. για έρευνα, ενώ ο αντίστοιχος ευρωπαϊκός δείκτης του Α.Ε.Π. είναι 1,25%. Όπως βλέπετε, έχουμε μια τρομακτική διαφορά.

Οι δημόσιες δαπάνες για έρευνα είναι το 0,42%, ενώ ο μέσος όρος των κρατών - μελών της Ευρωπαϊκής Επιτροπής είναι 0,74%.

Νέοι διδάκτορες ανά πληθυσμό 1000 κατοίκων από 25 έως 34 ετών, στη χώρα μας έχουμε 0,8%, ενώ στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή είναι 1,6%.

Πλήθος ερευνητών χιλιάδων εργατικής δύναμης είναι 4,2% στη χώρα μας και 6,3% στην Ε.Ε., δεν είναι δηλαδή πολύ χαμηλά.

Οι διεθνείς δημοσιεύσεις που προέρχονται από χώρα μας ανά εκατομμύριο πληθυσμού είναι 438, όταν ο μέσος όρος Ε.Ε. ανέρχεται σε 491, που σημαίνει ότι είμαστε σε πάρα πολύ καλό επίπεδο όσον αφορά τις δημοσιεύσεις.

Όσον αφορά τις πατέντες, οι οποίες είναι προϊόν της έρευνας, της τεχνολογίας και καινοτομίας, υστερούμε δραματικά. Δηλαδή, έχουμε 0,44 πατέντες ανά δισεκατομμύριο του Α.Ε.Π., ενώ οι άλλες χώρες έχουν δεκτή 4.

Επίσης στην αποτίμηση και στις επιδόσεις και κάποια στοιχεία που λαμβάνουμε υπ' όψιν για την αναδιάρθρωση αυτού του ερευνητικού ιστού, που αναφέρθηκε προηγουμένως, θα δούμε μερικά από τα αδύνατα σημεία, τα δυνατά και τις ευκαιρίες που έχουμε.

Στα αδύνατα σημεία έχουμε κάποιες νησίδες αριστείας σε δημόσιους ερευνητικούς φορείς. Έχουμε μια αξιοσημείωτη παρουσίαση δημοσιεύσεις. Έχουμε καλές επιδόσεις στο να πάρουμε πόρους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Έχουμε, επίσης, σε κάποια εργαστήρια πολύ καλό εξοπλισμό και υποδομές υψηλής ποιότητας. Έχουμε, επίσης, ισχυρή ερευνητική κοινότητα της διασποράς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	11.10.2011	FDTA1011.MT1

(Συνέχεια ομιλίας, κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗ, Γενικού Γραμματέα

Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων)

Τα αδύνατα σημεία είναι ότι δεν έχουμε ένα πολυετή σταθερό στρατηγικό συντονισμό και σχεδιασμό για την έρευνα. Έχουμε πολύ χαμηλό επίπεδο δαπάνης ΕΤΑΚ στη χώρα, περίπου 0,5% του ΑΕΠ, σε σχέση με το 2% που είναι στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Έχουμε περιορισμένες επενδύσεις από τον ιδιωτικό τομέα. Έχουμε πολυδιάσπαση και αναποτελεσματική χρήση των πόρων της έρευνας. Επίσης, έχουμε μια μεγάλη εξάρτηση από πόρους που έρχονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και βεβαίως ένα σημαντικό κομμάτι είναι χαμηλή διασύνδεση της «παραγωγής», των ερευνητικών κέντρων και των ΑΕΙ με τη βιομηχανική ζήτηση. Αυτό είναι ένα ζητούμενο για τη χώρα μας, που πρέπει να δούμε πώς μπορεί να βελτιωθεί. Ακόμα, υπάρχει αδυναμία οικονομικής και εμπορικής αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων από τη βιομηχανία.

Κάποιες ευκαιρίες, παρά την δύσκολη οικονομική συγκυρία είναι ότι έχουμε μια σταθερή εισροή πόρων από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ότι δημιουργούνται συνέργιες μεταξύ της αναδιάταξης του συστήματος ΕΤΑΚ σε συνδυασμό με τη μεταρρύθμιση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Υπάρχει η δυνατότητα αύξησης της συνεργασίας των ερευνητικών κέντρων και των πανεπιστημίων, κυρίως του εξωτερικού. Έχουμε κάποια αποτελέσματα της έρευνας, τα οποία μπορούν να γίνουν αλλά δεν αξιοποιούνται αυτή τη στιγμή αλλά θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για προϊόντα και υπηρεσίες στη βιομηχανία. Επικεντρώσατε στις ερευνητικές προτεραιότητες στις εθνικές ανάγκες και όπου έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα. Ασφαλώς και έχουμε υψηλής ποιότητας ερευνητές.

Οι απειλές στο χώρο αυτό είναι ότι έχουμε καθυστέρηση ουσιαστικών μεταρρυθμίσεων, έχουμε θεσμικούς και νομικούς περιορισμούς, ένα μεγάλο πρόβλημα είναι η οικονομική ύφεση, η αύξηση της ανεργίας και η τάση μετανάστευσης, του νέου επιστημονικού δυναμικού που φεύγει από τη χώρα μας. Θα έχουμε πολύ μεγαλύτερο ανταγωνισμό τα επόμενα χρόνια για να πάρουμε πόρους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και αυτό θα αποτελέσει ένα μεγάλο πρόβλημα. Μια ακόμα απειλή είναι η χαμηλή απορρόφηση των πόρων που έχουμε από τα ευρωπαϊκά κονδύλια, και βεβαίως οι οικονομικές δυσκολίες που θα αντιμετωπίσουν τα ερευνητικά κέντρα, το αμέσως επόμενο διάστημα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	11.10.2011	FDTA1011.MT1

Το ευρωπαϊκό πλαίσιο προβλέπει οι δαπάνες σε σχέση με το Α.Ε.Π. να πλησιάσουν το 3%, από το μέσο όρο που είναι 1,85%-2% σήμερα. Να υπάρξει προσέλκυση επενδύσεων από ιδιωτικό τομέα στην έρευνα και η δημιουργία της λεγόμενης «Ένωσης Καινοτομίας» (Innovation Union), δηλαδή να εστιάσουμε σε μείζονες προκλήσεις της κοινωνίας και να γεφυρωθεί το χάσμα μεταξύ επιστήμης και αγοράς.

Η νέα εθνική πολιτική για την έρευνα έχει βασιστεί σε μια εντατική και εμπειριστατωμένη μελέτη ελληνικών και διεθνών δεδομένων, την αξιολόγηση και αξιοποίηση καλών πρακτικών σε διεθνές επίπεδο, σε εξαντλητική διαβούλευση σε όλους τους παραγωγικούς φορείς και στη συμμετοχή της ΕΣΕΤ. Οι κύριες κατευθύνσεις που θα διαπνέουν το νέο θεσμικό πλαίσιο για την ΕΤΑΚ είναι η αριστεία, η αξιοκρατία και η διαφάνεια σε όλα τα επίπεδα, και ο πολυετής προγραμματισμός. Οι τέσσερις στρατηγικοί πυλώνες στους οποίους βασιζόμαστε για τη νέα πολιτική της έρευνας είναι, πρώτον, η ενίσχυση της έρευνας και της τεχνολογίας σε δύο κατευθύνσεις, δηλαδή στο ανθρώπινο δυναμικό και στις ερευνητικές υποδομές, δεύτερον, η παραγωγή, θέλουμε να υπάρξει διασύνδεση με τον παραγωγικό ιστό της οικονομίας για την παραγωγή της καινοτομίας, τρίτον, η εξωστρέφεια δηλαδή αξιοποίηση ευρωπαϊκών διεθνών και διακρατικών προγραμμάτων και τέταρτον, η ευαισθητοποίηση της κοινωνίας.

Οι νέες διαδικασίες που έχουν αρχίσει να ισχύουν είναι νέες διαδικασίες αξιοκρατίας και διαφάνειας. Είναι θεμελιώδεις αλλαγές που έχουν ξεκινήσει σε πολλά από τα προγράμματα που τρέχουν αυτή τη στιγμή, δηλαδή έχουν εφαρμοστεί οι νέες διαδικασίες όσο αναφορά την προκήρυξη των έργων. Υπάρχει μια μεγάλη απλοποίηση της προκήρυξης έτσι ώστε ο αναγνώστης και ο ωφελούμενος να κατανοεί άμεσα εάν είναι ο δικαιούχος ή αν τον ενδιαφέρει η συμμετοχή στη συγκεκριμένη δράση. Η υποβολή των προτάσεων έχει απλοποιηθεί πάρα πολύ, έχουμε ηλεκτρονική υποβολή των προτάσεων και απλοποίηση της διαδικασίας για κατάθεση μόνο των απαραίτητων εγγράφων στην περίπτωση έγκρισης του έργου τους. Υποβάλει μια πρόταση χωρίς κανένα δικαιολογητικό και εφόσον εγκριθεί η πρόταση μπορεί να τους ζητηθούν όλα τα υπόλοιπα στοιχεία. Πολλές από τις προτάσεις υποβάλλονται στην αγγλική γλώσσα, προκειμένου να τις στέλνουμε σε κριτές του εξωτερικού. Η αξιολόγηση των προτάσεων γίνεται από κριτές διεθνούς κύρους και έχει απλοποιηθεί η διαδικασία με τα κριτήρια που χρησιμοποιούμε.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	11.10.2011	FDTA1011.MT1

Οι βασικές ενεργείες και οι προτεραιότητες της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας είναι ένας καινούργιος νόμος για την έρευνα. Ο σκοπός αυτού του νόμου θα πρέπει να είναι η αναδιαμόρφωση, να υπάρχει μια αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού και να βελτιωθεί η αποτελεσματικότητα των πολιτικών και των φορέων της έρευνας. Τα βασικά βήματα αυτού του νόμου είναι ότι έχουμε διαμορφώσει ένα κείμενο αρχών για τον νέο νόμο (ΓΓΕΤ), έχει συσταθεί μια ομάδα επεξεργασίας του νόμου στην οποία συμμετέχουν εκπρόσωποι των πανεπιστημίων, των ερευνητικών κέντρων, του ιδιωτικού τομέα και του ΙΟΒΕ. Αυτή τη στιγμή έχουμε ένα πολύ αρχικό σχέδιο νόμου, σύντομα θα υπάρξει μια διαβούλευση με όλους τους φορείς. Υπάρχει ένας συντονισμός με τα συναρμόδια Υπουργεία και μέχρι το τέλος του έτους αναμένουμε να φέρουν στη Βουλή την τελική διαμόρφωση αυτού του νόμου.

Οι βασικές αρχές και οι κρίσιμες προϋποθέσεις για αυτό το νόμο είναι η στενή διασύνδεση της έρευνας, της εκπαίδευσης και της δια βίου μάθησης μεταξύ τους καθώς και με την παραγωγική δραστηριότητα, θέλουμε ενεργό συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα ΕΤΑΚ, θέλουμε ένα μακρόχρονο και σταθερό δημόσιο προγραμματισμό, ριζική αναδιάρθρωση του δημόσιου επιχορηγούμενου ερευνητικού ιστού στην κατεύθυνση της δημιουργίας ενός «Ενοποιημένου Χώρου Έρευνας» και την εγκαθίδρυση αποτελεσματικού συστήματος διοίκησης, με ευθύνη την ΓΓΕΤ σε ένα αναβαθμισμένο επιτελικό ρόλο.

Όσον αφορά τη δέσμη των ερευνητικών κέντρων, έγινε προηγουμένως μια ερώτηση. Επανεξετάσουμε το πλήθος των φορέων που κάνουν έρευνα στα ερευνητικά κέντρα και το πλήθος των ινστιτούτων. Πληροφοριακά θα να σας πω ότι έχουμε 56 ινστιτούτα στη χώρα μας, στα δώδεκα ερευνητικά κέντρα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας. Τα βήματα που ακολουθούμε για την σύμπτυξη αυτή είναι η επεξεργασία των στοιχείων απόδοσης των ερευνητικών φορέων και ινστιτούτων, η διαμόρφωση τελικών συμπερασμάτων από την ανάλυση των στοιχείων απόδοσης, λάβαμε υπ' όψιν στην μελέτη της ΡΑΝΤ και όλες τις προηγούμενες αξιολογήσεις που έχουν γίνει από όλες τις προηγούμενες κυβερνήσεις και όλες τις απόπειρες συγχώνευσης του ερευνητικού ιστού, που έχουν γίνει τα προηγούμενα χρόνια και διαμορφώνουμε μια τελική πρόταση. Μέχρι τέλος του χρόνου πάλι προχωράμε σε αυτή την σύμπτυξη.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΤΖΩΡΤΖΗ	ΤΖΩΡΤΖΗ	11.10.2011	FDTA1011.MT1

Τέλος, θα υπάρξει μια αναδιάρθρωση της ΓΓΕΤ προκειμένου να προσαρμοστεί ο οργανισμός σε μια πιο αποτελεσματική άσκηση του ρόλου του. Διαμορφώνουμε ένα στρατηγικό σχέδιο έρευνας που θα μας βάλει στο 2020, προκειμένου να κάνουμε καλύτερη την είδηση με σχετικές παρεμβάσεις στην οικονομία, στην κοινωνία και στην αποτελεσματική αξιοποίηση των διαθέσιμων πόρων. Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας παρακολούθησα με προσοχή και έχω να σας καταθέσω κάποιες ερωτήσεις. Εκτιμώ ότι από τη διαδικασία βγαίνει ότι η Ελλάδα έχει ένα πολύ αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό και αυτό φαίνεται από τα αποτελέσματα των δημοσιεύσεων, παρότι έχει λιγότερες υποδομές, μικρότερη χρηματοδότηση. Αυτό είναι ένα παράδειγμα προς μίμηση για όλο τον ελλαδικό χώρο και κυρίως για το δημόσιο χώρο. Το μόνο που ακούμε ως τώρα είναι ότι δεν έφθαναν τα χρήματα, ότι δεν φθάνει το προσωπικό. Πώς γίνεται εδώ με λιγότερο προσωπικό, με μικρότερη χρηματοδότηση από το μέσο όρο της Ε.Ε., με μικρότερες υποδομές να έχουμε τα καλύτερα δυνατά αποτελέσματα. Οι δημοσιεύσεις και τα αποτελέσματα πλησιάζουν στο μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι πάρα πολύ σημαντικό σε έναν τομέα που είναι χρήσιμος για το μέλλον του τόπου.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	11.10.2011	FETA1011.KV1

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Πολατίδης.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Να καλωσορίσω τον Γενικό Γραμματέα στην επιτροπή. Κάνετε μία ανάλυση, την οποία την έχουμε δει αρκετές φορές, προφανώς δεν είναι δικά σας τα στοιχεία, αλλά το βασικό συμπέρασμα που βγαίνει είναι, ότι η συνεισφορά του ιδιωτικού τομέα είναι πολύ χαμηλή. Αυτό δεν είναι καθαρά του δικού σας τομέα, είναι θέμα διατάξεως της οικονομίας, αλλά και της νοοτροπίας που έχουν περάσει στον ιδιωτικό τομέα οι κυβερνήσεις. Δεν υπάρχει κάποιο πλεονέκτημα. Στην ουσία, αντιμετωπίζεται ο ιδιωτικός τομέας της οικονομίας καθαρά με οικονομικά κριτήρια, δεν υπάρχει το ποιοτικό στοιχείο. Δηλαδή, έχετε μια πολυεθνική αλυσίδα σουπερμάρκετ και χτίζει αποθήκες, προσπαθεί κάποιος να δημιουργήσει έναν τεχνοβλαστό και φυσικά έχει άπειρα εμπόδια μπροστά του και το κράτος αντιμετωπίζει ότι ο Α έχει 1 δισεκατομμύριο ευρώ τζίρο και ο άλλος έχει 50000. Επ' αυτού, δεν βλέπω κάτι να κάνετε, θα ήθελα τη γνώμη σας.

Επίσης, ότι είναι μέτρια η χρηματοδότηση από το κράτος, αρκετά χαμηλή. Προς αυτή την κατεύθυνση θα γίνει κάτι; Γιατί βλέπουμε, ότι σε άλλα ζητήματα λεφτά υπάρχουν. Για παράδειγμα, θα αναφέρω το «τζαμί» της Αττικής, όπου χρειάζονται 15 εκατομμύρια ευρώ, θα αναφέρω τα 95 εκατομμύρια ευρώ για το Μέγαρο Μουσικής Αθηνών. Προφανώς, οι προτεραιότητες της ηγεσίας του Υπουργείου, και του Υπουργείου Οικονομικών και της κυβερνήσεως εν γένει, δεν είναι αυτές που έπρεπε για να δώσουν.

Και το θέμα των υψηλών δημοσιεύσεων, μάλλον πρέπει να μας προβληματίζει, γιατί πρέπει να μπει και μια ποιοτική διάσταση. Να μην το χρησιμοποιείτε ως πλεονέκτημα, μάλλον είναι μειονέκτημα, επειδή στην ουσία πάνω στις δημοσιεύσεις στηρίζεται ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η ανάδειξη των μελών στην ακαδημαϊκή κοινότητα, στα πανεπιστήμια. Άρα, υπάρχει ένα τεράστιο κίνητρο να γίνει υπερβολικά μεγάλος ο αριθμός των δημοσιεύσεων, ούτως ώστε να εξασφαλίσει την ανέλιξη του κάποιος ο οποίος έχει το ενδιαφέρον. Τουλάχιστον σε ετεροαναφορές, δεν είναι και τόσο καλά τα πράγματα και το ξέρετε αυτό.

Μας είπατε πολύ γενικά το τι θα κάνετε με τον νέο νόμο. Το λέτε, το έχει πει και η Υπουργός, κατ' επανάληψη, γιατί είναι τόσο μεγάλο πλεονέκτημα να γίνεται στην αγγλική γλώσσα; Επειδή μέχρι τώρα οι υποβολές των προτάσεων και η υπογραφή των προγραμμάτων γινόταν στην ελληνική γλώσσα και όταν χρειαζόταν στην αγγλική γλώσσα, εγώ δεν κατάλαβα που ακριβώς αυτό δυσκόλεψε τα πράγματα, είτε στον ακαδημαϊκό τομέα

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	11.10.2011	FETA1011.KV1

είτε στις επιχειρήσεις. Και έχουμε γενικώς μια τάση να τα κάνουμε όλα στα αγγλικά. Να το κάνουμε στα ελληνικά καταρχήν και αν χρειαστεί φυσικά θα γίνει στα αγγλικά, όπως ήταν και πάντα αυτή η συνήθης πρακτική. Γιατί να γίνεται μόνο στα αγγλικά;

Σχετικά με τον νέο νόμο, αναφέρονται ορισμένες γενικότητες, με βασικότερη γενικότητα ότι θα γίνει η διασύνδεση με τον ιδιωτικό τομέα. Πώς ακριβώς σκέφτεστε αυτό να γίνει; Θα δοθούν κάποια φορολογικά κίνητρα; Γιατί αλλιώς, εφόσον η δομή του επιχειρηματικού τομέα είναι τέτοια που να βασίζεται όπως λέτε κάπου, ότι είναι μικρές επιχειρήσεις που κυρίως στηρίζονται σε μεταφορά τεχνογνωσίας από το εξωτερικό, εγώ νομίζω, ότι οι μεγάλες επιχειρήσεις στην Ελλάδα βασίζονται σε μεταφορά τεχνογνωσίας, ενώ αντιθέτως, υπάρχουν μικρές επιχειρήσεις που προσπαθούν να κάνουν μόνες τους ένα προϊόν και ίσως και η ιδέα που στηρίζεται η όλη επιχείρηση, στηρίζεται στο να δημιουργήσει ένα προϊόν που είναι η ιδέα κάποιων. Έχουμε πάρα πολλά τέτοια φαινόμενα. Εγώ, τουλάχιστον, έχω δεχθεί πάνω από 15 άτομα που έχουν κάποιες επιχειρηματικές ιδέες και μπλεγμένες σε αυτόν το κυκεώνα δεν μπορούν να βρουν μια άκρη. Άρα, χρειάζεται ένα κέντρο πληροφόρησης, το οποίο απουσιάζει από εδώ.

Νομίζω ότι όλα αυτά μπορούν να αντιμετωπιστούν με την υπάρχουσα νομοθεσία και μέσω υπουργικών αποφάσεων. Χρειαζόμαστε επιτέλους και κάποτε η Κυβέρνηση να ασκεί την εκτελεστική εξουσία και όχι να νομοθετεί. Γιατί όλο το άγχος των Υπουργείων είναι συνεχώς να νομοθετούν και ελάχιστα βάρος να δίνουν στο πώς θα υλοποιηθεί ο συγκεκριμένος νόμος. Έχετε δει, νομίζω θα το ξέρετε, να γίνονται με πολύ μεγάλη σπουδή οι νόμοι και τα προεδρικά διατάγματα που προβλέπονται και οι κοινές υπουργικές αποφάσεις να μην εκδίδονται ποτέ. Χαρακτηριστικό παράδειγμα ο νόμος για την έρευνα που ψηφίστηκε επί Ν.Δ., ο οποίος, έτυχε να είμαι εισηγητής τότε, φάγαμε άπειρο χρόνο στις επιτροπές, άπειρο χρόνο στην Ολομέλεια, δεν εφαρμόστηκε ποτέ.

Άρα, νομίζω, ότι αυτή τη προτεραιότητα του νόμου πρέπει να την ξανασκεφτεί το Υπουργείο και να δει μήπως με άλλα μέσα, λιγότερο χρονοβόρα, θα μπορέσει να κάνει το ίδιο αποτέλεσμα. Θα ήθελα την άποψή σας, αυτό το τεράστιο πρόβλημα το οποίο υπάρχει, η εφαρμοσμένη έρευνα να μπορέσει να περάσει σε προϊόντα στην αγορά. Σε αυτό το ζήτημα, το οποίο καίει πραγματικά την ελληνική οικονομία, έχετε κάποια άποψη εσείς και το Υπουργείο εν γένει, για το πώς θα λύσουμε αυτό το τεράστιο και σημαντικό πρόβλημα;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	ΚΑΡΑΒΕΛΗΣ	11.10.2011	FETA1011.KV1

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Ζιώγας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Κατ' εμάς, η επιστήμη και η έρευνα κάθε άλλο παρά ουδέτερες έννοιες είναι. Έχουν ένα συγκεκριμένο περιεχόμενο και εξαρτάται ποιον υπηρετούν. Με την έρευνα, κάποιος εννοούν τη συστηματική προσπάθεια που αποβλέπει στην παραπέρα ανάπτυξη της ανθρώπινης γνώσης και στην εφαρμογή αυτών των νέων γνώσεων, στη καλύτερευση των συνθηκών διαβίωσης της ανθρώπινης κοινωνίας συνολικά. Νομίζω, ότι είναι αντιληπτό που αναφέρομαι, σε ποιες κοινωνίες. Αναφέρεται ο ορισμός της καινοτομίας ως η εξέλιξη μετατροπής των επιστημονικών και τεχνολογικών επιτευγμάτων σε νέα προϊόντα διαδικασίες και υπηρεσίες και βλέπετε ότι η διαφορά είναι προφανής, άνθρωπος ή κέρδος.

Η έρευνα είναι ένας σημαντικός πυλώνας της ανάπτυξης και της κερδοφορίας, δηλαδή της καπιταλιστικής ανάπτυξης και αποκτά ακόμα μεγαλύτερη σημασία για το κεφάλαιο στα πλαίσια της καπιταλιστικής κρίσης, όπου επιταχύνονται, αυτό που βιώνουμε σήμερα, οι διαδικασίες της ολοκληρωτικής παράδοσης στις επιχειρήσεις. Ήδη, από τη στρατηγική της Λισσαβόνας, πάμε δέκα χρόνια πίσω, όπου υπογράφεται η αύξηση της ευρωενωσιακής δαπάνης για την έρευνα και την τεχνολογική ανάπτυξη, από το 1,9 το 2000 στο 3% του Α.Ε.Π. μέχρι το 2010. Αυτή ήταν η πρόβλεψη.

Βασικός άξονας γίνεται ο οικονομικά ωφέλιμος τρόπος της έρευνας, δηλαδή η «καινοτομία», δηλαδή ο θεματικός προσανατολισμός της σε πεδία κερδοφορίας του κεφαλαίου και αξιοποίησης των ερευνητικών αποτελεσμάτων, για τα άμεσα οικονομικά οφέλη των επιχειρηματικών ομίλων. Ο στόχος αυτός βέβαια δεν έχει πιαστεί, διότι όπως και εισηγητικά είπε και ο κ. Γενικός Γραμματέας, η Ε.Ε. έχει σήμερα το 1,8, ενώ στην Ελλάδα είμαστε στο 0,6 μετά βίας και αναπροσαρμόστηκε με ορίζοντα το 2020.

Σε αυτό το συμβούλιο της Βαρκελώνης το 2002, ορίστηκε ότι η αύξηση αυτού του ποσού για την έρευνα της δαπάνης και την τεχνολογική ανάπτυξη, θα πρέπει να φτάσει στο 3% και να προέλθει από ιδιωτικές δαπάνες κατά ένα τρίτο αυτών.

Π/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Δ/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FFTA1011.AD1
----------------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου Ιωάννη Ζιώγα)

Η στοχοπροσήλωση στην αύξηση των ιδιωτικών κεφαλαίων στην παράδοση της έρευνας στο μεγάλο κεφάλαιο επιβεβαιώνει για άλλη μια φορά ότι, στην καπιταλιστική ανάπτυξη στόχος της επιστημονικής έρευνας δεν είναι η απαλλαγή του λαού από το μόχθο, από τον κόπο, από τις ασθένειες ή την άγνοια, αλλά η δημιουργία πατενταρισμένων εμπορευμάτων για την αύξηση της κερδοφορίας των επιχειρηματικών ομίλων.

Επίσης, το κείμενο της ανακοίνωσης της Ε.Ε. για τη χρηματοδότηση της έρευνας και της καινοτομίας για το 2011 αναφέρεται ότι, από το 7ο πρόγραμμα-πλαίσιο, το οποίο αποτελεί το μεγαλύτερο αμιγώς ερευνητικό πρόγραμμα στον κόσμο προβλέπεται, να δοθούν περίπου 6,5 δισ. € με άξονα τους στόχους της Ευρώπης του 2020. Έτσι, λοιπόν, το φθινόπωρο - πριν από περίπου ένα χρόνο - ανακοινώθηκε η δημιουργία της Ένωσης Καινοτομίας με κεντρική πρωτοβουλία της Ευρώπης του 2020.

Η Ένωση Καινοτομίας όπως και οι συμπράξεις καινοτομίας έχουν ως στόχο με βάση τα ευρωπαϊκά κείμενα τη δημιουργία ενιαίας αγοράς καινοτομίας και την άρση των εμποδίων, που δεν επιτρέπουν στην Ευρώπη, να ανταγωνιστεί, όπως θα έπρεπε, τις Ηνωμένες Πολιτείες καθώς επίσης και τις άλλες οικονομικά αναδυόμενες χώρες - και αναφερόμαστε στη Βραζιλία, Ινδία, Κίνα.

Ως διακηρυγμένοι στόχοι στο πεδίο της έρευνας με βάση τη στρατηγική της Ευρώπης του 2020 ορίζονται: η έμφαση στις καίριες τεχνολογίες, η διευκόλυνση της συνεργατικής έρευνας και της έρευνας με προσανατολισμό στις επιχειρήσεις. Από τα παραπάνω επιβεβαιώνεται ότι ο τομέας της έρευνας είναι ένα σημαντικό κομμάτι της στρατηγικής του ευρωενωσιακού κεφαλαίου και στην ανάπτυξη της κερδοφορίας και ανταγωνιστικότητάς του με τα μεγάλα, αλλά και ανερχόμενα ιμπεριαλιστικά κράτη. Τα ευρωενωσιακά επιτελεία σκοπεύουν, να επενδύσουν μεγάλα κεφάλαια στην έρευνα με αποκλειστικό γνώμονα την παραγωγή ανταγωνιστικών προϊόντων τεχνολογιών και υπηρεσιών μέσω προγραμμάτων κινητικότητας ερευνητών, όπως είναι το Πρόγραμμα «Μαρί Κιουρί» αριστείας ερευνητών και ιδρυμάτων, που θα επιλεγούν από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Έρευνας. Ως προσωπικός

Π/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Δ/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FFTA1011.AD1
----------------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

στόχος τίθεται η αύξηση της χρηματοδότησης έρευνας στην Ελλάδα από τους ιδιώτες και από τον κρατικό προϋπολογισμό στο 2% του Α.Ε.Π. μέχρι το 2020. Αυτός είναι ο στόχος.

Όσον αφορά την πανεπιστημιακή έρευνα και αυτή εξαρτιέται πλέον αποκλειστικά από την ανταγωνιστικότητα των αποτελεσμάτων της με τους όρους του κεφαλαίου. Τα πανεπιστήμια πρέπει, εξ αρχής, να προσβλέπουν στους όρους πώλησης των ερευνητικών προϊόντων και με αυτόν τον άξονα να αποδέχονται ή να απορρίπτουν το κάθε ερευνητικό πρόγραμμά τους. Βέβαια, εδώ έχει αρκετά ειρωνικά το «πώς είναι δυνατόν με λίγες εκατοντάδες ευρώ κάθε μέλος ΔΕΠ, υποτίθεται διδάσκων και ερευνητής στα πανεπιστήμια, να μπορέσει, να κάνει έρευνα». Βέβαια, ίσως με τη βοήθεια της ηγεσίας του Υπουργείου Παιδείας να τα παραβιάσουν το 1ο θερμοδυναμικό αξίωμα και να μπορέσουμε, να δημιουργήσουμε ενέργεια από το μηδέν.

Αναφέρθηκε εισηγείται ο κ. Γενικός Γραμματέας, κατατέθηκε, όπως, το σχέδιο νόμου για την ενίσχυση της έρευνας εδώ και ενάμιση περίπου χρόνο. Βασικός στόχος κατά τη γνώμη μας - όπως διατυπώνεται στο κείμενο αυτό - είναι η σύνδεση της έρευνας με την τριτοβάθμια εκπαίδευση και τη δια βίου μάθηση με άξονα τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρηματικών ομίλων του χρηματιστικού κεφαλαίου. Βέβαια, το σχέδιο αυτό επιχειρεί, να διαμορφώσει αρχές συνεργασίας ερευνητών σε δημόσιους οργανισμούς πανεπιστήμια και επιχειρήσεις σε συγκεκριμένους τομείς, που αποτελούν τα νέα πεδία κερδοφορίας του συσσωρευμένου πλούτου, γιατί αυτή είναι η ρίζα και η απαρχή της καπιταλιστικής κρίσης για εμάς.

Ολοκληρώνοντας, κύριε Πρόεδρε, η επιστημονική έρευνα κατ' εμάς έχει κοινωνικό χαρακτήρα, γιατί αφενός η σύγχρονη έρευνα και η ανάπτυξη βασίζεται σε προηγούμενη ερευνητική πείρα, χιλιάδων άλλων ερευνητών στα αποτελέσματα, που άφησε η παραγωγική και ερευνητική διαδικασία όλων των προηγούμενων εποχών. Άρα, είναι η κοινωνική ιδιοκτησία, που σήμερα γίνεται όλο και πιο καθαρό κομμάτι της παραγωγικής διαδικασίας, κοινωνικοποιείται με ταχύτατους ρυθμούς και μεγαλύτερο εύρος. Αφετέρου - και είναι ιδιαίτερα σημαντικό για μας - τα σημερινά επιτεύγματα είναι, όχι μόνο των ερευνητών, αλλά και κυρίαρχα της εργατικής τάξης, που χάρη στη δουλειά της μπόρεσαν οι επιστήμονες, να αποκτήσουν τα μέσα και τη δυνατότητα, να την αναπτύξουν.

Π/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Δ/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FFTA1011.AD1
----------------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Στο πεδίο της έρευνας βασική αντίφαση του καπιταλισμού εκφράζεται με τον κοινωνικό χαρακτήρα της έρευνας απέναντι στην ατομική ιδιοποίηση των αποτελεσμάτων της απ' αυτούς, που κατέχουν τον πλούτο. Η αντίφαση αυτή θα λυθεί μόνο με την απελευθέρωση των εγχώριων παραγωγικών δυνάμεων ως συνέπεια του κεντρικού επιστημονικά οργανωμένου σχεδιασμού της λαϊκής οικονομίας. Μόνο έτσι μπορεί, ν' απελευθερωθεί και η επιστημονική έρευνα. Τόσο τα εργαλεία και η αξιοποίηση των αποτελεσμάτων της από τις καπιταλιστικές σχέσεις παραγωγής - αυτές τις σχέσεις εκμετάλλευσης - ώστε να συμβάλει και αυτή με τη σειρά της στην αύξηση της παραγωγικότητας της εργασίας.

Το κόμμα μας μέσα από τις επεξεργασίες του έχει αναδείξει τις πραγματικές δυνατότητες ανάπτυξης της λαϊκής εξουσίας: Η μετατροπή των βασικών και συγκεντρωμένων μέσων παραγωγής της ιδιοκτησίας του μεγάλου κεφαλαίου σε κοινωνική ιδιοκτησία. Ο επιστημονικά οργανωμένος σχεδιασμός και ο εργατικός έλεγχος είναι ο μόνος δρόμος της φιλολαϊκής ανάπτυξης βάσει των τεράστιων εγχώριων δυνατοτήτων, που έχει η χώρα μας. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κι εμείς ευχαριστούμε, απλά δεν ξέρω, πώς θα μετατρέψετε τη μεγάλη περιουσία σε κοινωνική περιουσία. Δεν καταλαβαίνω ποια είναι η πρότασή σας. Δηλαδή, η ατομική περιουσία, η ιδιοκτησία η μεγάλη της βιομηχανίας ή των μεγάλων κεφαλαίων, πως θα μετατραπεί σε κοινωνική περιουσία; Δεν θέλω απάντηση. Ρητορικό ήταν το ερώτημα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ότι έχει δημιουργηθεί στη χώρα αυτή και ανήκει - είτε είναι περιουσίες εφοπλιστών είτε τραπεζιτών είτε βιομηχάνων - καταλαβαίνετε και κάποιοι δούλεψαν, όπως και για την έρευνα.

Με την ευκαιρία, κύριε Πρόεδρε, θέλω δύο ερωτήσεις. Τι προβλέπει ο καινούργιος προϋπολογισμός, εάν αυτό το αναγάγουμε σε ποσοστό επί του Α.Ε.Π. είμαστε χαμηλότερα από το 0,58 ή υψηλότερα; Προφανώς, χαμηλότερα, αλλά πόσο ακριβώς; Δεύτερον, εάν έχετε υπόψη σας, ο νόμος πότε θα κατατεθεί περίπου;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κριτσιοτάκης.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι σήμερα μπορεί το θέμα να είναι προγραμματισμός του έργου της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, αλλά κανείς δεν θα μπορούσε, να μιλήσει μόνο γι' αυτό τον προγραμματισμό, όπως αυτός ετέθη από τον

Π/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Δ/φος ΔΑΛΑΜΑΓΚΑΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FFTA1011.AD1
----------------------------	----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Γενικό Γραμματέα, διότι εδώ υπάρχουν ζητήματα, που είναι πολιτικά. Εγώ, θα έλεγα ότι, εάν έκανε κανείς μια γενική κρίση πολιτική ή λογική, θα έλεγε ότι, ο προγραμματισμός αυτός κάνει αλλαγές, για να διατηρήσει την ίδια κατάσταση και εγώ θα έλεγα ότι, τελικά θα την χειροτερέψει, διότι δεν γίνεται καμία αλλαγή σε εκείνα, τα οποία είναι τα κακώς κείμενα. Καταρχήν, δηλαδή να λέγαμε «ποια είναι η ακαθάριστη εγχώρια δαπάνη για την έρευνα και την ανάπτυξη και εάν αυτό είναι μια πρώτη πηγή του κακού, πως αυτό θ' ανέβει. Βλέπουμε ότι, πέφτει διαρκώς και πέφτει με διάφορους τρόπους - και σε απόλυτους αριθμούς, αλλά και από γύρω γύρω -. Βλέπουμε ότι, τίποτα απ' ό,τι είναι παραμετρικό και είναι δυσμενές ή δημιουργεί δυσμενείς εξελίξεις, δεν αλλάζει. Άρα, αυτό θα μπορούσε κανείς, να το πει, πριν μπει στις λεπτομέρειες.

Νομίζω, πως ό,τι ακούσαμε και ό,τι πήραμε γραπτός στα χέρια μας από την παρουσίαση, που έκανε ο κ. Γραμματέας, δεν δείχνει τίποτε διαφορετικό, τίποτε δεν αλλάζει από τα σοβαρά. Μπορεί, ν' αλλάζουν κάποια επιμέρους καιρό θα έλεγα ότι, τα περισσότερα απ' αυτά που αλλάζουν, είναι σε δυσμενέστερη κατεύθυνση. Μείωση, λοιπόν, των ήδη χαμηλότατων κονδυλίων και στην ουσία διαλύεται η έρευνα και τεχνολογία και μάλιστα με πρόσχημα την κρίση, αλλά εδώ η Κυβέρνηση δεν έχει το «καλώς έχει» από πριν, γιατί και πριν την κρίση, τα ίδια έκανε. Δηλαδή, πάλι χαμηλότατους σε σχέση με τους υπόλοιπους της Ευρώπης και με όποια άλλη λογική σύγκριση κανείς, είχαμε χαμηλά ποσοστά. Παρά, λοιπόν, εδώ κάτι δεν πάει καλά.

Μια παρατήρηση, που έχει σχέση με αυτό, που είπε ο προλαλήσας συνάδελφος, ότι οι πόροι - ακόμη και εκείνοι που έρχονται από την Ε.Ε. -, απ' όπου κι αν έρχονται, οι περισσότεροι δεν είναι ιδιωτικοί. Δηλαδή, ακόμη κι αν είναι προγράμματα ευρωπαϊκά, δεν είναι ιδιωτικά χρήματα. Άρα, λοιπόν, αυτό είναι ένα επιχείρημα, πέραν των άλλων επιχειρημάτων, που καλώς είπε ο συνάδελφος, που μίλησε πριν - από το Κ.Κ.Ε. -, που θα έλεγα ότι, ενισχύουν και φέρνουν άλλον ένα λόγο, που είναι πια υποχρεωτική η διατήρηση του κοινωνικού χαρακτήρα της έρευνας και θα έλεγα, όχι «να διατηρηθεί μόνο», αλλά και να ενισχυθεί ο δημόσιος και κοινωνικός χαρακτήρας της έρευνας και της τεχνολογίας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	11/10/2011	FGTA1011.XG1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗ)

Μάλιστα, θα έλεγα ότι θα πρέπει να προσανατολιστεί -αυτό θα ήθελα να το σημειώσετε ως κεντρική παρατήρηση- στον καιρό της κρίσης η έρευνα, η τεχνολογία και γενικά ότι ψάχνουμε ως κοινωνία μέσα από την επιστήμη, θα έπρεπε να προσανατολίζεται στις ανάγκες της κοινωνίας και μια σημαντική ανάγκη της κοινωνίας είναι η αντιμετώπιση των συνεπειών από την κρίση. Προχθές παρουσιάστηκε μια μελέτη από την ψυχιατρική εταιρία που έλεγε ότι για κάθε 1% που αυξάνεται η ανεργία αυξάνονται κατά 0,79% οι ψυχικές ασθένειες και μάλιστα, είχε συγκεκριμένα στοιχεία. Άρα, πρέπει να στραφούμε και προς την κοινωνική έρευνα ένα παραπάνω τώρα με την κρίση. Εγώ θα έλεγα ότι και χθες, πριν την κρίση, είχαμε ένα έλλειμμα στην κοινωνική έρευνα στη χώρα μας. Αυτό λοιπόν που θα χρειαζόταν σήμερα θα ήταν να κινηθούμε σε μια εντελώς αντίθετη κατεύθυνση. Ομολογώ ότι αυτό δεν είναι θέμα του Γενικού Γραμματέα αλλά είναι θέμα της γενικής πολιτικής, είναι θέμα της Κυβέρνησης.

Θέλω να πω ορισμένα πράγματα. Συγκεκριμένα, η μετατροπή των ερευνητικών κέντρων που αλλάζουν τώρα μορφή και γίνονται από Ν.Π.Δ.Δ. σε Ν.Π.Ι.Δ. νομίζω ότι είναι φανερό ότι είναι αρνητική. Η περικοπή των προϋπολογισμών των κέντρων, ανεξάρτητα από νομική μορφή, κατά 30% δεν μπορεί να είναι κάτι το οποίο θα τα φέρει εμπρός. Θα τα φέρει πίσω και αυτό είναι φανερό. Επίσης, οι συγχωνεύσεις και οι συνενώσεις, εμένα δεν με πείθουν επ' ουδενί ότι μπορεί να είναι μόνο ορθολογιστικές και δεν έχουν άλλο χαρακτήρα, ο οποίος καταλαβαίνετε ότι και αυτός θα είναι αρνητικός. Άρα, η διαφύλαξη του δημόσιου χαρακτήρα νομίζω ότι είναι ένα σημαντικό, το οποίο δεν φαίνεται να είναι εδώ. Διολισθαίνει σταθερά προς την αντίθετη κατεύθυνση. Η υφιστάμενη μορφή νομίζω ότι είναι πάρα πολύ σημαντικό να διατηρηθεί. Δεν πρέπει να αλλάξει. Η διασφάλιση των θέσεων εργασίας των εργαζομένων και ειδικά των ερευνητών, οι οποίοι δύσκολα αντικαθίστανται και η διατήρηση του καθεστώτος εργασίας καθώς και του συνόλου των εργασιακών δικαιωμάτων τους - ασφαλιστικά, συνταξιοδοτικά- και θα σας πω ότι η μελέτη που εσείς οι ίδιοι παραγγείλατε, λέει στα 7 βασικά σημεία που καταλήγει στο τέλος, ότι υπάρχουν ζητήματα.

Υπάρχει ένα σοβαρό ζήτημα για την υποστήριξη της επόμενης γενιάς της ερευνητικής ηγεσίας. Είναι πολύ σοβαρό, γιατί εκτιμάται ότι ένα 20% των ανώτερων ερευνητών στην

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	11/10/2011	FGTA1011.XG1

Ελλάδα θα συνταξιοδοτηθεί στα επόμενα 5 χρόνια. Αυτό, σε συνδυασμό με την απαγόρευση των προσλήψεων καταλαβαίνετε, ότι είναι ο θάνατος της έρευνας και της τεχνολογίας, ο θάνατος των ερευνητικών κέντρων. Αυτό σας το λέει μια εταιρία που εσείς καλέσατε. Έκανε μια έρευνα κατά δική σας παραγγελία.

Το δεύτερο είναι ότι υπάρχει η πρόβλεψη και σας λέει ότι «Είναι αναγκαίο να δημιουργήσετε ένα ελληνικό εθνικό ίδρυμα ερευνών». Αυτό νομίζω ότι είναι μεν διοικητικό, είναι τεχνικό, αλλά από την άλλη μεριά είναι και ουσιαστικό. Σας λέει ότι έτσι όπως είναι τα πράγματα δεν είναι μαζεμένα. Είναι αυτό που λέτε εσείς, ότι δεν γίνονται οι τομές, οι αλλαγές, οι μεταρρυθμίσεις αλλά αυτή η κυβέρνηση στη λογική των μεταρρυθμίσεων λέει «να περικόπτω, να κόπτω, να κόπτω». Δεν λέει κάτι το οποίο θα βοηθά στην ανάπτυξη και αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό στα συμπεράσματα της έρευνας.

Επίσης, υπάρχει η απαίτηση πάλι από την έρευνα που διαπιστώνει ότι χρειάζεται διατύπωση μιας εθνικής στρατηγικής για την έρευνα και την ανάπτυξη. Ανακύπτει επίσης ένα άλλο ερώτημα. Έχετε παραγγείλει μια έρευνα, την οποία δεν την έχετε συμπεριλάβει στο σχεδιασμό που μας παρουσιάσατε σήμερα. Την παραγγείλατε δηλαδή για να την παραγγείλετε και μετά θα την έχετε μετά από τον σχεδιασμό; Τότε τι θα κάνετε; Θα αλλάξετε τον σχεδιασμό; Αυτό είναι λίγο οξύμωρο. Η έρευνα λοιπόν σας λέει στα πλεονεκτήματα που υπάρχουν «Υψηλής ποιότητας ερευνητές που ανταποκρίνονται σε εταιρείες χρηματοδότησης». Σε αυτό μπορεί να συμφωνεί ή να διαφωνεί κανείς, είναι όμως μια πραγματικότητα. Παράλληλα, από την άλλη πλευρά στα μειονεκτήματα λέει «Χαμηλό ηθικό του προσωπικού» και προσέξτε, διότι αυτή η πολιτική που γίνεται με τα συνταξιοδοτικά, ασφαλιστικά, με τις αποχωρήσεις δημιουργεί αυτό το κλίμα που δεν μπορεί να προχωρήσει κανείς. Λέει επίσης κάτι «για τον περιορισμό του κρατικού προϋπολογισμού και του παγκόσμιου οικονομικού περιβάλλοντος που έχει αντανάκλαση». Δηλαδή, εάν κόβει ο προϋπολογισμός και κόβει και το διεθνές περιβάλλον, θα έχουμε απουσία οξυγόνου. Τι γίνεται με αυτά; Γιατί σε αυτά δεν λέτε εσείς κάτι;

Εγώ λοιπόν, νομίζω ότι δεν έχουμε μπροστά μας έναν προϋπολογισμό στον οποίο θα μπορούσε να κάνεις μια αντιπολίτευση και να στηρίξεις κάποια σημεία. Δεν μπορείς να στηρίξεις κάτι. Έχετε κάτι το οποίο είναι παντελώς αστήρικτο εκ των πραγμάτων και η δικαιολογία δεν μπορεί να είναι η κρίση γιατί και πριν έτσι ήταν.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	11/10/2011	FGTA1011.XG1

Λέτε σε κάποιο σημείο ότι «Δεν έχουμε στοιχεία για τις δαπάνες, για την έρευνα από το 2006 έως σήμερα». Έχετε κάνει κάτι γι' αυτό; Δηλαδή, συλλέγονται αυτά τα στοιχεία ώστε να μη μείνει μια λευκή σελίδα στην ιστορία και να λέμε μετά ότι δεν έχουμε στοιχεία αργότερα ή το έχουμε εγκαταλείψει και αυτό; Επιπλέον, λείπουν αυτά τα στοιχεία που λέτε. Προφανώς, υπάρχουν και άλλα στοιχεία που λείπουν. Έχουμε σήμερα μια αποτίμηση για κάποιον που θα έρθει αύριο -γιατί αυτή η κυβέρνηση σήμερα δεν θα το κάνει- να μπορεί να στηριχθεί στις αρνητικές παραμέτρους που έχουμε πριν και να δει τι θετικό θα κάνει;

Το 32% που λέτε για την ιδιωτική έρευνα, είναι ακριβές; Από πού προκύπτει; Γιατί εγώ δεν ξέρω, αλλά μου φαίνεται ότι δεν μπορεί να είναι τόσο, διότι δεν βλέπω ποιες είναι εκείνες οι επιχειρήσεις που ασχολούνται. Έχει προκύψει μετά από σοβαρή έρευνα; Σε ποιους τομείς των επιχειρήσεων είναι αυτό το 32% και αν μπορούσατε να μας πείτε και κάποια παραδείγματα.

Αυτή η έρευνα στον ιδιωτικό τομέα γίνεται από ιδιωτικούς φορείς; Δηλαδή, υπάρχει επιχείρηση που κάνει η ίδια έρευνα ή αγοράζει, παραγγέλνει έρευνα, λέει «κάντε μου» και «δώστε μου» την έρευνα; Εάν την κάνει που την κάνει; Στο εσωτερικό ή στο εξωτερικό και σε ποιο ποσοστό; Εάν είναι από τα δικά μας ερευνητικά κέντρα γιατί δεν υπάγεται σε αυτά; Αυτή είναι μια δουλειά που γίνεται από κει. Εγώ γνωρίζω ότι ακόμα κι αν κάνουν τέτοια έρευνα που την παραγγέλνουν π.χ. στο ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε ή οπουδήποτε αλλού, αυτοί πληρώνουν με χρήματα που δεν είναι δικά τους, αλλά μπορεί να είναι πάλι μέσα από προγράμματα, πάλι από δημόσιο χρήμα, άρα πάλι δεν είναι ιδιωτική η έρευνα αυτή, εάν δεν κάνω λάθος.

Τέλος, όσον αφορά την αριστεία, πώς επιβραβεύεται η αριστεία; Διότι, παρατηρούμε ότι έχουμε νησίδες αριστείας αρκετές. Κύριε Πρόεδρε, τώρα που θα ακούσουμε και τους φορείς νομίζω ότι αυτά που λέω θα ενισχυθούν και ίσως να έχουν και μελανότερα χρώματα. Ίσως εγώ να τα είπα πολύ απαλά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Κόλλιας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΛΛΙΑΣ: Έχω να κάνω δύο παρατηρήσεις. Η μια έχει να κάνει με ένα θέμα που το έχω θέσει πολλές φορές κύριε Γενικέ, εδώ στην Επιτροπή και αφορά τις αναθέσεις μελετών με πλούσιο ερευνητικό περιεχόμενο, ιδιαίτερα από φορείς του δημόσιου, όπως οι νομαρχίες, οι δήμοι, όχι στα ερευνητικά κέντρα, όχι στα πανεπιστήμια, αλλά κυρίως στους καθηγητές των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Τεχνολογικών Ιδρυμάτων. Θα σας αναφέρω

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	ΧΑΛΑΚΑΤΕΒΑΚΗΣ	11/10/2011	FGTA1011.XG1

παράδειγμα για τη Κορινθία, όπου έχω υπάρξει και νομαρχιακός σύμβουλος. Τα μεγάλα έργα, εμπλουτισμός του υδροφόρου ορίζοντα, αντιπλημμυρικά, προστασία των ακτών κ.λπ. έχουν ανατεθεί σε καθηγητές. Θεωρώ απαράδεκτο κύριε Γενικέ, αυτή η γνώση να παραμένει εγκλωβισμένη σ' ένα γραφείο και πολλές φορές να χρησιμοποιούνται φοιτητές με μαύρη ή αδήλωτη εργασία και τελικά αυτή η γνώση να μην διαχέεται στην πανεπιστημιακή κοινότητα, να μην επιστρέφει στην κοινωνία, να μην στηρίζει την οικονομία της χώρας. Θα ήθελα ένα σχόλιο πάνω σ' αυτό.

Ένα δεύτερο θέμα, έχει να κάνει με την δομή του συστήματος έρευνας που βλέπω εδώ, τα ερευνητικά κέντρα. Σε ό,τι αφορά την αλλαγή του νομικού πλαισίου κύριε Γενικέ, θεωρώ ότι εμπεριέχεται ο κίνδυνος με την μετατροπή τους σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου να ανοιχτούν θέματα που έχουν να κάνουν με τη χρηματοδότηση και με τις εργασιακές σχέσεις, κάτι που ακούγεται και διαβάζουμε πολύ συχνά τώρα τελευταία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	11.10.11	FHTA1011.PS1

(Συνέχεια ομιλίας, κ. Κόλλια Κωνσταντίνου)

Σε ό,τι αφορά τα ερευνητικά κέντρα που για σας αποτελούν τη δομή του συστήματος έρευνας, πολλά από αυτά βρίσκονται σε διαδικασία συγχωνεύσεων, πολλά από αυτά έχουν μπει σε διαδικασία εργασιακές εφεδρείες, όπως, το Εθνικό Ίδρυμα Ερευνών που έχει και τους περισσότερους ερευνητές. Και θα ήθελα να μου πείτε, αν πραγματικά, υπάρχει πληθώρα ερευνητών, αν υπάρχουν επιστήμονες εκεί, που περισσεύουν και αν με αυτή τη συρρίκνωση, με την συγχώνευση ή την κατάργηση ή την θέση εργασιακής εφεδρείας των ερευνητών.

Πιστεύετε ότι δεν αποδυναμώνεται ρόλος αυτών των ιδρυμάτων. Ιδιαίτερα σε μια δύσκολη εποχή που έχουμε ανάγκη τους πόρους, έχουμε ανάγκη την έρευνα, ώστε να εξαρτηθούμε όσο το δυνατόν από τις μεγάλες πολυεθνικές εταιρείες. Ευχαριστώ, κύριε πρόεδρε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Δαβάκης, έχει το λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε πρόεδρε. Η παρουσία σήμερα του κ. Γενικού Γραμματέα, μας δίνει μιας πρώτης τάξεως ευκαιρία, ως επιτροπή, να σκεφτούμε εν μέσω οικονομικής κρίσης και αυτό τον δύσκολο καιρό που ζούμε, κατά πόσο πλέον έχουμε την πολυτέλεια να μιλάμε και να βλέπουμε τέτοιες αναφορές ερευνητικών κέντρων και γενικότερα μονάδων, οι οποίες όπως πολύ σωστά αναφέρετε και εσείς, έχουν επιστημονικές δημοσιεύσεις με επιδόσεις άνω του μέσου όρου της Ε.Ε., καταναλώνουν χρήματα από το Ελληνικό Δημόσιο τέτοιας μορφής που θεωρώ ότι είναι δυσθεώρητα για τα σημερινά οικονομικά μεγέθη.

Και αν υπάρξει μια απάντηση κάποιων, ότι πρέπει να υφίστανται αυτές μονάδες, ότι πρέπει να υπάρχουν αυτού του είδους τα 12 ερευνητικά κέντρα, συν άλλα τα οποία ακολουθούν μερικώς τις διατάξεις του ν.1514, πρέπει να δούμε κατά που και κατά πόσο κατατείνουν προς την εξυπηρέτηση αυτής κάθε αυτής, όπως, είπε και ο συνάδελφος ο κ. Μητσοτάκης, άλλα και συνάδελφος από το κομμουνιστικό κόμμα, αυτής κάθε αυτής της ελληνικής κοινωνίας. Και αυτόν που είναι άμεσοι αποδέκτες και τελικώς πληρώνονται σε αυτά τα θέματα, σ' αυτές τις μονάδες που είναι ο ελληνικός λαός.

Θέλουμε έρευνα για την έρευνα, θέλουμε ερευνητικά κέντρα τα οποία είναι θερμοκήπια παραγωγής ερευνητικών προγραμμάτων, τα οποία δεν έχουν καμία αποτύπωση στην ελληνική κοινωνία. Εγώ, πολίτευμα σε ένα νόμο, επί 21 χρόνια, ο οποίος είναι κατά

Π/φος ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	Δ/φος ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	Ημερομηνία 11.10.11	Όνομα αρχείου FHTA1011.PS1
------------------------------	------------------------------	-------------------------------	--------------------------------------

βάσην αγροτικός νομός. Το είπα και σε μια άλλη ευκαιρία που είχαμε κύριε πρόεδρε, πέστε μου κ. Γενικέ, ένα πρόγραμμα, ένα αποτέλεσμα το οποίο έχει προέλθει από αυτά τα 12 ερευνητικά κέντρα ή από το ΕΘΙΑΓΕ εν πάση περιπτώσει.

Να μιλήσουμε για την ελληνική γεωργία, που έχει σήμερα εφαρμογή στη σύγχρονη ελληνική πραγματικότητα και στη τραγωδία την οποία υφίστανται, ο μόνος πιστεύω, παραγωγός που υπάρχει σήμερα και είναι ο Έλληνα γεωργός και ο Έλληνας κτηνοτρόφος.

Να μιλήσουμε για την γενετική μετάλλαξη των ζώων; Να μιλήσουμε για τη σποροπαραγωγή που κάνουν εισαγωγή, σπόρων ντομάτας που κάνουμε, ακόμα από την Ολλανδία; Και λέω, ως παράδειγμα την Ολλανδία, γιατί συγκρίνονται την Ολλανδία με την Ελλάδα, που θα έπρεπε να είναι το ακριβώς αντίθετο της Ελλάδος, όσον αφορά την έρευνα, την τεχνολογία και την προαγωγή, άμεσων - απλών και απτών αποτελεσμάτων προς αυτή την παραγωγή. Ούτε Μερσεντές παράγει η χώρα, ούτε άλλους είδους τεχνολογία, παράγουμε μια συγκεκριμένη φυσιολογία και πιστεύω, ότι θα έπρεπε αυτές επιστημονικές δημοσιεύσεις που όπως αναφέρεται εδώ, που έχουμε παρουσία και επιδόσεις άνω μέσο όρο της Ε.Ε., κάπου να πηγαίνουν.

Φτάνει πια, οι ερευνητές, γέμισε με ερευνητές και το λέω, εγώ, που πριν 25 χρόνια, με πολύ σεβασμό και με ανάμνηση το λέω αυτό, πριν 27- 28 χρόνια, υπήρξα μεταπτυχιακός υπότροφος στο Κέντρων Ελληνικών Ερευνών του Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών και είδα με το επίλεκτο προσωπικό, που διαθέτει αυτού του είδους το κέντρο, το οποίο έχει μια θεωρητική βέβαια, κατεύθυνση και εκεί μπορούμε να δεχτούμε κάποια από της μορφή θεωρητική, αν θέλετε έρευνα. Αλλά υπάρχουν άλλα κέντρα που χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά προγράμματα και από τον ελληνικό λαό, τα οποία δυστυχώς είναι θερμοκήπια και φυτώρια παραγωγής έρευνα, για τους ερευνητές, την έρευνα και την υπηρεσιακή τους μετεξέλιξη.

Λέτε εδώ, ως ευκαιρίες, το είδα προηγουμένως, επικέντρωση ερευνητικών προτεραιοτήτων τις εθνικές ανάγκες. Επιτέλους, αλλά, να γίνει πράξη. Φοβάμαι, ότι θα απέρθετε και εσείς, όπως, πολλοί προκάτοχοι σας απήλθαν από αυτή την καρέκλα που κάθεστε και πάλι κάποιος άλλος Γενικός Γραμματέας, σε κάποιους άλλους συναδέλφους που θα καθορίζει αυτή τη θέση, θα λέει πάλι αυτό. Επιτέλους, αυτή η κρίση που περνά ο λαός μας και θεωρώ ότι είναι μια κρίση τραυματική, όσον αφορά το οικονομικό του και το κοινωνικό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	11.10.11	FHTA1011.PS1

επίπεδο. Ας γίνει έστω ευκαιρία για κάποιες πτυχές της εθνικής δράσης, της κοινωνικής μας δράσης που είναι η έρευνα.

Η Γεωργία είναι μια τραυματική απουσία υπόθεση, πραγματικά απουσία υπόθεση στο θέμα της έρευνας, με απλό τρόπο. Ξέρετε, τι κόστος έχει, σε συνάλλαγμα το φακελάκι των σπόρων για τη ντομάτα, για τους ντοματοπαραγωγούς και για άλλες παραγωγές;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ: Το πρωτογενές πλεόνασμα το 12 που; Γεωργία - κτηνοτροφία.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Είναι σημαντικό αυτό. Και πρέπει κάποια στιγμή αντί να βρισκόμαστε σε ευκολόγιο ή σε επισήμανση προτεραιοτήτων σε αυτή την αίθουσα, πρέπει κύριοι ερευνητές των διαφόρων ερευνητικών κέντρων, αν θέλετε με την προώθηση και την ενδυνάμωση της πολιτείας, με κάποιες προτεραιότητες, βέβαια, να προχωρήσουν προς αυτή την κατεύθυνση.

Πιστεύω ότι, όταν μιλάμε για έρευνα και εμείς οι συνάδελφοι που πολιτευόμαστε σε περιφερειακούς νομούς, αμέσως το μυαλό μας πηγαίνει στον Έλληνα αγρότη και στον έλληνα κτηνοτρόφον. Δεν θα μιλήσουμε για τα φωτοβολταϊκά ή για την παραγωγή αυτοκινήτων από υγραέριο κλ.π, που η χώρα πλέον είναι σε άλλες ιστορικές φάσεις, που δεν πρόκειται ποτέ να καταγάγουμε τέτοιες επιτυχίες.

Αλλά νομίζω, ότι επιτέλους αυτός ο ενιαίος φορέας, που υπαινιχθήκατε και αναφαίρετο πέρα, ένα ενιαίο εθνικό κέντρο παραγωγής έρευνας ή έρευνας, πρέπει να κατατείνει προς συγκεκριμένα απτά και συγκεκριμένα αποτελέσματα. Δεν μπορούμε να μιλάμε για το <<φύλο των αγγέλων>>, σήμερα με αυτή την οικονομική κατάσταση που βρισκόμαστε και να κάνουμε έρευνες επί ερευνών, χωρίς σαφές αποτύπωμα στην πράξη, στην εφαρμογή, στην κοινωνία, στον πολίτη.

Δεν μπορώ να δεχτώ ότι η Ολλανδία με αυτή τη φυσιογνωμία, την γεωφυσική και την αν θέλετε και την καιρική και του κλίματος κλ.π, μπορεί να είμαι έτη φωτός μπροστά μας στην έρευνα και στην κτηνοτροφική και στην ζωική παραγωγή και στην φυτική παραγωγή. Θα ήθελα να πω πρόεδρε και νομίζω ότι απηχούν τις σκέψεις πολλών από εμάς. Ευχαριστώ πολύ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ, τον συνάδελφό. Κλείνοντας τον κύκλο μου των ομιλητών..... θα συμφωνήσω με τον κ. Δαβάκη, δεν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	11.10.11	FHTA1011.PS1

αποτυπώνεται σήμερα, αυτός ο μεγάλος αριθμός δημοσιεύσεων και μελετών στην ελληνική πραγματικότητα. Δεν ξέρω, αν αυτό οφείλεται, ότι η έρευνα και η τεχνολογία είναι όπως, αναφέρεται εδώ, επικεντρωμένη σε δύο μεγάλα αστικά κέντρα. Βλέπω, τη ζώνη επικ... της Θεσσαλονίκης, έχει μείνει πάρα πολύ πίσω και μόνο λόγια όλα τα χρόνια της.

Πιθανόν, γιατί τα ερευνητικά κέντρα, συμβαίνει αυτό, έχουν άμεση εξάρτηση από τα ανώτατα εκπαιδευτικά ιδρύματα; Έτσι, το εκτιμώ εγώ. Φαντάζομαι, ότι αυτό πρέπει να είναι, όταν είναι μόνο Αθήνα και Θεσσαλονίκη, δεν υπάρχει σε άλλες περιοχές κάποιο ερευνητικό κέντρο. Φαντάζομαι, ότι όταν μιλούμε για έρευνα την συνδέουμε με κάποιο πανεπιστήμιο, μεγάλο εκπαιδευτικό ίδρυμα και με δημοσιεύσεις.

Κάποιος για να πάρει την έδρα του καθηγητή, του επίτιμου, του διδάκτορα σαν πρώτο σκαλοπάτι, τουλάχιστον με τον νόμο που ψηφίσαμε για την παιδεία, αυτό ειπώθηκε, για αυτούς, για τους λέκτορας που καταργήθηκε βαθμός λέκτορα. Ότι για να γίνεις λέκτορας έπρεπε να κάνει μια δημοσίευση. Γινόταν μια δημοσίευση, αυτές οι δημοσιεύσεις αριθμητικά γίνονταν πάρα πολλές, για να γίνει κάποιος λέκτορας, αλλά στην ουσία αυτή η δημοσίευση δεν έχει κανένα αντίκρισμα για την ελληνική οικονομία.

Το αναφέρεται και εσείς, ότι πολύ χαμηλή διασύνδεση παραγωγής έρευνας με την ζήτηση στη βιομηχανία. Αδυναμία οικονομικής και εμπορικής αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων από την βιομηχανία. Αυτό, είναι γιατί η βιομηχανία δεν θέλει να προχωρήσει σε καινοτόμα προϊόντα, φοβάται, να κάνει τη μεταρρύθμιση, να αλλάξει τον εξοπλισμό, να κρατηθεί σε άλλη κατεύθυνση ή γιατί οι μελέτες, οι έρευνες αυτές δεν αντικατοπτρίζουν τις ανάγκες εποχής και δεν γίνονται ελκυστικές για τις βιομηχανίες.

Γιατί, ξέρετε όλα τα χρόνια το Ελληνικό Κράτος, παρότι υπήρχε ένα εργοστάσιο, ασχολούνταν με την κλωστοϋφαντουργία και έβλεπαν, ότι υπάρχει ανταγωνιστικότητα στο παραγόμενο προϊόν, αντί να αλλάξουν τη δομή της κατεύθυνσης, να αλλάξουν τα μηχανήματα, να μείνει το εργοστάσιο και να καταρτίσουν τους εργαζόμενους - αυτοί. Εμείς, δίναμε χρήματα και δάνεια στον ιδιοκτήτη της βιομηχανίας, να πληρώνει τους μισθούς, μέχρι που αυτός σηκωθεί και φύγει από την Ελλάδα. Αφού, άφησε και χρέη και απλήρωτους εργαζόμενους και στο δρόμο και δεν είχε κανένα αποτέλεσμα, για καμία τοπική κοινωνία.

Άρα, θέλουμε να δούμε, πως, το αποτέλεσμα αυτής της έρευνας και τόσα ερευνητικά κέντρα που υπάρχουν στη χώρα μας, αποτυπώνονται σε όφελος στην ελληνική

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	11.10.11	FHTA1011.PS1

πραγματικότητα, στην ελληνική βιομηχανία, στα προϊόντα και σε θέσεις εργασίας. Πως, αυτό μπορεί να γίνει η διασπορά γεωγραφικά, όχι των ερευνητικών κέντρων, αλλά του πλούτου που παράγουν αυτά.

Π/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FITA1011.ST1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΙΩΑΝΝΗ ΑΜΟΙΡΙΔΗ, Προέδρου της Επιτροπής)

Μια ερώτηση ακόμη θα ήθελα να κάνω. Βλέπω ότι έχετε θέσει ως προτεραιότητα, πλέον, οι υψηλής ποιότητας έρευνες να επικεντρώνονται στις εθνικές ανάγκες. Άρα, θα πρέπει το κράτος να έχει προσδιορίσει ποιες είναι οι εθνικές του ανάγκες για τα επόμενα χρόνια και βάσει αυτών να προχωρήσει η έρευνα στη χώρα και να χρηματοδοτηθεί ή βάσει κάποιας έρευνας το κράτος πρέπει να αποκτήσει εθνικούς στόχους; Αυτά τα δύο πώς μπορούν να συνδυαστούν; Νομίζω ότι θα πρέπει να έχουμε μια σχετική τοποθέτηση από εσάς, γιατί έχουμε μπροστά μας τον Προϋπολογισμό και στόχους και θα πρέπει να ξέρουμε αν θα πρέπει να πάρουμε θέση και να ενισχύσουμε αυτό το κομμάτι του Προϋπολογισμού που περιλαμβάνει και τη χρηματοδότηση της έρευνας, για το αποτέλεσμά του και όχι μόνο για τη λειτουργία του. Το να λειτουργεί κάποιος χωρίς κανένα αποτέλεσμα για εμένα δεν έχει κανένα νόημα. Λέω ξανά, επειδή το ακούω από πάρα πολλούς συναδέλφους και από τον κύριο Πολατίδη, ότι καλό θα είναι να μην μπλέκουμε το ότι είμαστε μέσα στο μέσο όρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αριθμό δημοσιεύσεων, παρότι έχουμε μικρότερη χρηματοδότηση και λιγότερο ανθρώπινο δυναμικό. Όμως, θα πρέπει να δώσετε μια πειστική απάντηση ότι δεν είναι ακριβώς έτσι όπως το έθεσε ο κύριος Πολατίδης.

Κύριε Κοκκινοπλίτη έχετε το λόγο για να δώσετε τις απαντήσεις σας στους συναδέλφους, οι οποίες πιστεύω ότι θα είναι πολύ χρήσιμες για την επόμενη συζήτηση που θα κάνουμε με τους εκπροσώπους των ερευνητικών κέντρων.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Να ξεκινήσω από την τελευταία επισήμανση που ακούστηκε από τον κύριο Πολατίδη, τον κύριο Δαβάκη και από εσάς, κύριε Πρόεδρε. Εδώ θα πρέπει να πούμε ότι πραγματικά δεν έχει υπάρξει μια στρατηγική για την έρευνα στη χώρα τα τελευταία χρόνια. Αναφέρατε δύο τομείς. Πράγματι, επειδή και εγώ προέρχομαι από μια κατεχοχήν κτηνοτροφική και γεωργική περιοχή, δεν υπάρχει καμία μερίμνα ώστε να υπάρξει μια διασύνδεση με τον τομέα της βιοποικιλότητας, που συζητάμε τώρα. Υπάρχει καμία διασύνδεση ερευνητικών αποτελεσμάτων ή ερευνητικού κέντρου ή ινστιτούτων σε σχέση με τη βιοποικιλότητα; Λέμε ότι έχουμε μια από τις μεγαλύτερες βιοποικιλότητες σε όλο τον κόσμο, αλλά δυστυχώς ποτέ δεν υπήρξε μια στρατηγική σε τομείς που έχουμε συγκριτικά πλεονεκτήματα ως χώρα, να εστιάσουμε και να

Π/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FITA1011.ST1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

διαθέσουμε περισσότερους πόρους σε αυτούς, προκειμένου να έχουμε κάποια αποτελέσματα. Δυστυχώς, αυτό δεν έγινε. Υπήρξε ένας κατακερματισμός των πόρων της έρευνας σε διάφορους τομείς. Μπορώ να σας πω μόνο ότι, βλέποντας σήμερα κάποια στοιχεία, οι ανθρωπιστικές και οι κοινωνικές επιστήμες κατέχουν ένα πολύ μεγάλο κομμάτι των δαπανών που πηγαίνουν στην έρευνα στη χώρα μας. Ασφαλώς και πρέπει να υπάρχουν και αυτές. Είναι, όμως, δυνατόν να είναι αυτές προτεραιότητα για τη χώρα;

Επίσης, υπάρχουν θέματα εξάρτησης των ερευνητικών κέντρων και του ερευνητικού ιστού από πόρους μόνο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, λόγω του ότι δεν δαπανάμε πολλούς πόρους – όπως πολύ σωστά είπατε – για την έρευνα. Συνέπεια αυτού είναι αυτή η εξάρτηση να αναγκάζει όλους τους ερευνητικούς φορείς να εστιάζονται στις προτεραιότητες που βάζει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και όχι η χώρα μας. Άρα, λοιπόν, ή θα αποφασίσουμε να είναι προτεραιότητα η έρευνα και θα δώσουμε και κάποιους πόρους για να φτάσουμε στο 1,5%, που λέμε ότι είναι ο στόχος, με επενδύσεις σε τομείς που έχουμε συγκριτικό πλεονέκτημα ή αλλιώς, θα αγόμαστε και θα φερόμαστε και θα εξαρτόμαστε από τα κονδύλια της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

Τα οικονομικά νούμερα για την έρευνα δεν θεωρούμε ότι είναι δυσθεώρητα. Αντιθέτως, λέμε ότι υστερούμε σε αυτό, το μόνο θέμα είναι ότι θα πρέπει να εστιάσουμε. Φυσικά συμφωνούμε, και νομίζω ότι και οι ίδιοι οι ερευνητές συμφωνούν, ότι δεν μπορούμε να έχουμε έρευνα μόνο για την έρευνα. Ασφαλώς, η έρευνα πρέπει να εστιάζεται στην παραγωγή, πρέπει να έχει αποτελέσματα και οικονομική ανταπόδοση στην κοινωνία, η οποία επενδύει τεράστιους πόρους συγκριτικά με τα προβλήματα που έχουμε ως χώρα.

Να ξεκινήσω με το ερώτημα του κυρίου Πολατίδη για τον ιδιωτικό τομέα. Καταρχήν, ο ιδιωτικός τομέας είναι νούμερα, το 28 με 32% βγαίνει από στοιχεία τα οποία υπάρχουν με διεθνείς μεθοδολογίες κ.λπ.. Είναι πραγματικά στοιχεία. Ποιοι είναι αυτοί φορείς που κάνουν έρευνα; Εγώ θα σας πω ότι ήμουν στη «ΒΙΟΛΕΞ – ΒΙC», η οποία έχει 1.200 άτομα και δαπανά τουλάχιστον οκτώ εκατομμύρια κατά έτος για έρευνα. Κάνει, όμως, έρευνα για όλα τα ξυραφάκια του κόσμου. Έχουμε εδώ ένα διεθνές κέντρο έρευνας με τουλάχιστον σαράντα ερευνητές με μεταπτυχιακά, διδακτορικά κ.λπ.. Ακόμη, υπάρχει η «Pharmathen». Υπάρχουν πολλές μικρές επιχειρήσεις – όπως πολύ σωστά είπατε – οι οποίες έχουν καινοτομία. Δηλαδή, υπάρχουν τομείς της έρευνας. Βέβαια, ένα κομμάτι από αυτούς τους πόρους, π.χ.

Π/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FITA1011.ST1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

τριάντα ή σαράντα εκατομμύρια, το παίρνουμε και από ευρωπαϊκά προγράμματα. Άρα, υπάρχει ένα υγιές κομμάτι του ιδιωτικού τομέα, το οποίο θα πρέπει να «χτίσουμε». Έχουμε και μεγάλες επιχειρήσεις οι οποίες είναι καλές, αλλά έχουμε και μικρές επιχειρήσεις, π.χ. το cluster του «Corallia» που ανήκει στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας, κάποιες εταιρείες spin-off. Υπάρχει, δηλαδή, ένας χώρος, πάνω στον οποίο μπορούμε να βασιστούμε.

Θα ήθελα να σας πω, απαντώντας στην ερώτηση που τέθηκε από πολλούς, ποιο ήταν το μοντέλο που είχαμε. Δυστυχώς, εδώ θα πρέπει να πούμε ότι το μοντέλο που υπήρχε στη χώρα μας βασιζόταν σε μια εντελώς λάθος κατεύθυνση. Ο ιδιωτικός τομέας είχε αρκεστεί στους πόρους που έρχονταν εν πολλοίς από τον Αναπτυξιακό Νόμο, όπου εκεί κάναμε τα επενδυτικά μας σχέδια και ξέρουμε όλοι πολύ καλά τι γινόταν μετά. Οι τράπεζες, ο άλλος φορέας που χρηματοδοτεί και αυτός τον ιδιωτικό τομέα και γενικότερα την ανάπτυξη και την οικονομία, ποτέ δεν ενδιαφέρθηκαν να πάνε στα ερευνητικά κέντρα ή να τα χρηματοδοτήσουν για να αναλάβουν ένα ρίσκο. Οι τράπεζες είχαν εξασφαλισμένα κέρδη. Κάθε χρόνο είχαμε τρελαθεί να ακούμε ότι είχε, π.χ., 500% κέρδη η τάδε τράπεζα ή 300% η άλλη. Κατά συνέπεια, χτίζοντας μόνο κτίρια και επενδύοντας εκεί που ξέρουμε όλοι πολύ καλά, αυτά ήταν τα αποτελέσματα.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Ούτε τις ιδιωτικές επιχειρήσεις χρηματοδότησαν ποτέ οι τράπεζες για να κάνουν έρευνα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ: Ασφαλώς. Συμφωνώ απόλυτα μαζί σας. Έχετε δίκιο. Δηλαδή, η τράπεζα δεν ενδιαφέρθηκε ποτέ για αυτό το θέμα. Γιατί να ρισκάρει παραπάνω όταν είχε 300, 400 ή 500% κέρδος κάθε χρόνο; Θα ρισκάρει να κάνει ένα επενδυτικό σχήμα με μια spin-off εταιρεία, που είναι επενδύσεις high risk, υψηλής προστιθέμενης αξίας; Επίσης, θα πρέπει να πω ότι, από τη μεριά τους, τα ερευνητικά κέντρα, τα πανεπιστήμια και όλος ο ερευνητικός ιστός της χώρας αρκέστηκαν όχι σε πακτωλό χρημάτων αλλά, εν πάση περιπτώσει, σε μια ανεμπόδιστη ροή πόρων χωρίς να υπάρχει πραγματική αξιολόγηση σε σχέση με ένα στρατηγικό σχέδιο επένδυσης στα πλεονεκτήματα της χώρας. Δυστυχώς, όλος αυτός ο ιστός, το τρίπτυχο της γνώσης, της τεχνολογίας και της καινοτομίας, ήταν σε μια εντελώς λάθος κατεύθυνση. Τώρα βρισκόμαστε σε μια κατάσταση εντελώς τραγική σε όλους τους τομείς.

Π/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος ΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΥ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FITA1011.ST1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Από την άλλη πλευρά, είπα ότι έχουμε ευκαιρίες γιατί έχουμε ένα καλό ερευνητικό δυναμικό. Δηλαδή, θεωρούμε και είμαστε σίγουροι ότι η Ελλάδα δεν είναι ούτε Βουλγαρία ούτε Τουρκία. Υπάρχει ένα πολύ καλό δυναμικό, το οποίο μπορεί και πρέπει να το ενισχύσουμε για να πάμε στην επόμενη φάση. Η επόμενη φάση είναι η οικονομία της γνώσης.

Πώς μπορούμε να πάμε σε αυτή τη φάση; Καταρχήν, προβλέπουμε στο Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο να πάμε μέχρι το 2020 στο 1,5% των ακαθάριστων δαπανών έρευνας σε σχέση με το ΑΕΠ. Το 1,5% αντιλαμβάνομαι ότι είναι ένας δύσκολος στόχος, αλλά θα πρέπει όλοι να θεωρήσουμε ότι είναι προτεραιότητα η έρευνα και όταν το θεωρήσουμε αυτό, είναι σίγουρο ότι θα πάμε προς αυτή την κατεύθυνση. Ήδη, γίνονται συζητήσεις να υπάρξουν και πρόσθετοι πόροι από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, προκειμένου να φτάσουμε σταδιακά σε αυτό το νούμερο και βέβαια, πρέπει να αυξηθεί σε μεγάλο ποσοστό και η δαπάνη του ιδιωτικού τομέα. Το τελευταίο είναι ένα πολύ κρίσιμο ζητούμενο. Θα συμφωνήσω ότι πρέπει να εστιάσουμε, ίσως, στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, παρά στις μεγάλες. Οι μεγάλες επιχειρήσεις έχουν τους τρόπους τους, τις δυνατότητες και τα μέσα. Ήδη, υπάρχουν αρκετά κίνητρα που δίνουμε τόσο στις μεγάλες όσο και στις μικρές επιχειρήσεις σε σχέση με φορολογικά θέματα. Άρα, μια μεγάλη επιχείρηση που πηγαίνει καλά έχει τη δυνατότητα να εκπέσει όλες τις δαπάνες στο 50% από φόρο που θα πλήρωνε. Έχει, δηλαδή, αρκετά καλά κίνητρα.

Άρα, υπάρχει ένα ολόκληρο θεσμικό πλαίσιο που προβλέπεται από πίσω, το οποίο φυσικά δεν σας το περιέγραψα σήμερα. Μέχρι τις 15 Νοεμβρίου ελπίζω να έχουμε ένα πολύ καλό σχέδιο, οπότε θα μπορούσαμε να σας το στείλουμε και να το δείτε σε σχέση με το πώς διαμορφώνεται ο νόμος για την έρευνα, προκειμένου μέχρι το τέλος του χρόνου, κύριε Ζιώγα, να έχουμε ένα νέο νόμο για την έρευνα.

Οι δημοσιεύσεις αποτελούν, ασφαλώς, έναν από τους βασικούς δείκτες της έρευνας. Όταν μιλάμε για έρευνα και έχουμε δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά και το Science Citation Index, όλα αυτά είναι από τους βασικούς δείκτες της έρευνας.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		11.10.2011	FJTA1011.MX1

(Συνέχεια ομιλίας κ. Κωνσταντίνου Κοκκινοπλίτη, Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων)

Όμως, εδώ θα συμφωνήσω μαζί σας ότι καλές είναι οι δημοσιεύσεις, αλλά θα πρέπει με κάποιο τρόπο -που είναι δύσκολο αυτό- να δούμε την εφαρμογή, δηλαδή, να δούμε τη μετουσίωση σε παραγωγικό προϊόν, στο commercialization, που λένε. Δηλαδή, να μη μένουμε μόνο στις δημοσιεύσεις, γιατί, δυστυχώς, εδώ στην Ελλάδα, αυτό που γίνεται είναι ότι δίνουμε τα ερευνητικά προγράμματα -και εμείς και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή- παράγονται τα αποτελέσματα, τα οποία είναι οι δημοσιεύσεις και μετά σταματάει εκεί. Εκεί υπάρχει πραγματικά ένα πρόβλημα, ένα μεγάλο χάσμα, που αυτό θα πρέπει να δούμε πώς θα επιλυθεί με θέματα που επιλαμβανόμαστε μέσω του νόμου που θα περάσει μέχρι το τέλος του χρόνου, όπως σας είπα, μέσω του στρατηγικού σχεδίου της έρευνας, που θα πάμε στο 2020 και θα το έχουμε και αυτό μέσα στο επόμενο εξάμηνο, όπου θα διαμορφώνονται οι βασικές προτεραιότητες και οι εθνικές στρατηγικές της χώρας, προκειμένου να επενδύσουμε εκεί που η χώρα έχει στρατηγικό και συγκριτικό πλεονέκτημα. Αλλιώς, αυτός ο κατακερματισμός, αυτή η διάχυση των πόρων, μας έφτασε ως εδώ.

Σχετικά με τις προτάσεις, είπαμε να υποβάλλονται στα αγγλικά για ένα και μόνο λόγο.

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ: Δεν μπορεί να καθοριστεί ότι αποτέλεσμα δεν θεωρείται πλέον μόνον η δημοσίευση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ένας από τους δείκτες που εξετάζονται είναι και η δημοσίευση, αλλά ασφαλώς θα πρέπει να δώσουμε προτεραιότητα και έμφαση και μεγάλο συντελεστή βαρύτητας, ας πούμε, στην παραγωγή νέων προϊόντων, στην παραγωγή. Είναι κάτι που είναι αποτέλεσμα της εφαρμογής.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Να μη δίνεται μόνο στην απορροφητικότητα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Συμφωνούμε. Γι' αυτό τίθεται ένα θέμα σε σχέση με το νόμο. Ο νόμος έχει πολλά σημεία. Θα σας πω ένα άλλο

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		11.10.2011	FJTA1011.MX1

θέμα. Δεν υπάρχει ακόμα κανένας συντονισμός μεταξύ των υπουργείων σε σχέση με την έρευνα. Για παράδειγμα, γιατί δεν παρακολουθούμε τους δείκτες; Θέλω να πω το εξής ότι οι δαπάνες το 2005 -δεν έχουμε στοιχεία και ασφαλώς κάνουμε ενέργειες για να έχουμε στοιχεία αργότερα- το ΕΘΙΑΓΕ, για παράδειγμα, που κάνει την έρευνα για την αγροτική ανάπτυξη, ουσιαστικά τα κονδύλια που δαπανά δεν συντονίζονται με μια ενιαία στρατηγική της χώρας. Αυτά όλα θα πρέπει μέσω του νέου νόμου να απαντώνται για να υπάρχει καλύτερος συντονισμός των πολιτικών, αλλά και των πόρων που διατίθενται προς συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Αυτά απαντώνται μέσα στο νέο νόμο, τα οποία είναι ουσιώδη και, θα έλεγα, αυτονόητα.

Επίσης, υπάρχει το θέμα ότι από το 2007 μέχρι το 2010 το ΕΣΠΑ ήταν σε κατάσταση τραγική, παρόλο που ήμουν στη διαχειριστική αρχή και βλέπαμε τα προβλήματα και τα αποτελέσματα, με συνέπεια να ερχόμαστε το 2011 και να βγάζουμε πληθώρα προγραμμάτων στην ερευνητική κοινότητα, η οποία ερευνητική κοινότητα μπορεί να απορροφήσει μέχρις ενός σημείου. Από ένα σημείο και μετά, αφού είναι οι ίδιοι που υποβάλλουν τις προτάσεις, πόσες προτάσεις θα υποβάλουν; Πόσες ιδέες θα έχουν σε αυτό το σύντομο διάστημα; Άρα, οι προτάσεις που παίρνουμε, δεν είναι οι καλύτερες προτάσεις. Άρα, ως ένα βαθμό ισχύει και αυτό της απορροφητικότητας. Αν δεν υπάρχει, δηλαδή, μια σταθερή χρηματοροή και αυτό θέλουμε να πετύχουμε με τον πολυετή σχεδιασμό, να πούμε ότι θα υπάρχει μια σταθερή χρηματοροή για τα ερευνητικά κέντρα. Πόσος είναι ο προϋπολογισμός; Τόσος. Εξασφαλίζουμε ένα μίνιμουμ και από εκεί και μετά, μέσω προγραμμάτων, τα οποία θα είναι σε ανταγωνιστική αποκλειστικά βάση και με βάση τις προτεραιότητες αυτές που θα βάλουμε, όλοι αυτοί οι πόροι να βγαίνουν σταδιακά σε μια σταθερή χρηματοροή, προκειμένου και η ερευνητική κοινότητα να μπορεί να υποβάλει προτάσεις μέσα σε ένα διάστημα που μπορεί και να τις υλοποιήσει σωστά, αλλά –να σας πω και το άλλο;- και ο μηχανισμός που δέχεται τις προτάσεις, για παράδειγμα, στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας υπήρξαν προτάσεις που πήραν ενάμιση χρόνο να αξιολογηθούν, γιατί και ο φορέας που διαχειρίζεται τις προτάσεις, δεν μπορεί να τις διαχειριστεί σε όλο αυτό τον όγκο. Κατά συνέπεια, το σύστημα είναι πολύπλοκο...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Κύριε Κοκκινοπλίτη, δεν ζητήθηκαν από τους διάφορους κρατικούς φορείς, τα υπουργεία, έρευνες για τις κατευθύνσεις

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		11.10.2011	FJTA1011.MX1

ή τη στόχευση που έχει το κάθε υπουργείο; Δεν ζητήθηκαν τέτοιες έρευνες; Ή απλά οι έρευνες δόθηκαν με απόφαση των ερευνητικών κέντρων; Δηλαδή, χρηματοδοτείται έρευνα γιατί κάποιος σκέφτηκε να την κάνει ή γιατί είχε μια στόχευση σε ένα προγραμματισμό του Κράτους από κάθε υπουργείο που λέει «εμείς θέλουμε αυτή την έρευνα, να δούμε πόσοι μαθητές θα μείνουν ή πόσα σχολεία χρειαζόμαστε», να το ρωτήσει το Υπουργείο Παιδείας ή τα στοιχεία αυτά αποφασίζει το ερευνητικό κέντρο και λέει «εγώ θα κάνω αυτή την έρευνα και σε σας τα δίνω και όποιος τα χρησιμοποιήσει»; Αυτό θέλω να ξέρω. Αυτό θέλω να ξεκαθαρίσουμε, πώς λειτουργεί το σύστημα σήμερα;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Αυτό είναι ξεκάθαρο. Κατ' αρχήν, είπα ότι δεν είχαμε ένα στρατηγικό πλαίσιο στο οποίο να βασιστούμε με εθνικές κατευθύνσεις. Το μοναδικό που είχαμε ήταν το ΕΣΠΑ, το Εθνικό Στρατηγικό Πλαίσιο Αναφοράς, που αφορά τα 20 δισ. της χώρας. Αλλά, σε σχέση με την έρευνα, παρόλο που υπάρχει μια πολιτική, από εκεί και μετά δεν επικεντρώνεται σε συγκεκριμένους τομείς, στους οποίους θα έπρεπε να δώσουμε έμφαση και να ρίξουμε τους συγκεκριμένους πόρους. Υπάρχει αυτή η διάχυση και ο κατακερματισμός και επίσης, υπάρχει, όμως και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή που αντλούμε πολλούς πόρους, όπου τα ινστιτούτα, ο καθένας υποβάλλει προγράμματα στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή με βάση τις προτεραιότητες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Προβλέπεται μέσα στο ΕΣΠΑ η αναθεώρηση των στόχων; Γιατί, όταν το ΕΣΠΑ σχεδιάστηκε ήταν το 2005-2006 και σήμερα έχουμε 2012. Ίδιοι είναι οι στόχοι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ασφαλώς και προβλέπεται και θα γίνει και αναθεώρηση του ΕΣΠΑ, αλλά μιλάμε για μια μακροχρόνια διαδικασία που για το ΕΣΠΑ θα γίνει άμεσα. Για το ΕΣΠΑ έχει ξεκινήσει διαδικασία αναθεώρησης και βεβαίως κοιτάμε να πάρουμε και περισσότερα κονδύλια για την έρευνα και μάλιστα εδώ θα ήθελα να πω ότι υπάρχει και μια καθυστέρηση ενεργοποίησης διαφόρων δράσεων του ΕΣΠΑ που στόχο είχε να δούμε αυτή την αναδιάρθρωση πώς θα γίνει, να δούμε την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού και αυτές τις συμπύξεις και συγχωνεύσεις των ερευνητικών φορέων,

Π/φος Χαραλαμπόπουλος	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FJTA1011.MX1
---------------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

προκειμένου να έρθουμε και να ενισχύσουμε αυτούς τους φορείς με πόρους του ΕΣΠΑ για τα επόμενα 3 με 5 χρόνια, προκειμένου να μην υπάρχει πρόβλημα κατάρρευσης ή αδυναμίας εκπλήρωσης στόχων από πλευράς του ερευνητικού ιστού. Άρα, δηλαδή, υπάρχει ένα σχέδιο από πίσω, αλλά θα πρέπει να πούμε ότι από πολύ πιο πριν υπήρχε μια προβληματική κατάσταση σε σχέση με την έρευνα, όπως περιέγραψα και σε σχέση και με όλους τους άλλους τομείς, θα έλεγα.

Επανερχομαι στο θέμα των αγγλικών. Ουσιαστικά θέλαμε αυτές οι προτάσεις να υποβάλλονται στα αγγλικά για έναν και μοναδικό λόγο. Η ερευνητική κοινότητα είναι πολύ περιορισμένη. Είναι αυτή που είναι. Δηλαδή, οι ίδιοι αξιολογούν προτάσεις ανταγωνιστών τους και μέχρι στιγμής υπήρχε ένα πρόβλημα.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Στα ελληνικά υποβάλλονται;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Ζητάμε να υποβληθούν και στα ελληνικά.

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ: Τώρα είναι μόνο στα αγγλικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Έχετε δίκιο. Οι τρεις προηγούμενοι κύκλοι πέρασαν έτσι. Στην καινούργια που βγάλαμε για τα clusters καινοτομίας ζητάμε και περίληψη στα ελληνικά.

Το βασικό, όμως, θέμα είναι –να μην μένουμε μόνο στους τύπους- η ουσία του θέματος. Αυτό το κάναμε για ένα βασικό και κύριο λόγο, γιατί κάθε χώρα κάνει ακριβώς αυτό. Η Κίνα αξιολογεί και υποβάλλει τις προτάσεις στα αγγλικά, γιατί τις στέλνει στο εξωτερικό και τις εξετάζουν Αμερικανοί, Έλληνες, Εγγλέζοι και Γερμανοί. Εμείς μέχρι τώρα δεν το κάναμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Για την αξιολόγηση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Μα, αυτό είναι το βασικό σημείο. Όταν αλληλοεξετάζουμε τις προτάσεις μεταξύ μας, υπάρχει ένα θέμα.

Άρα, είπα, φορολογικά κίνητρα υπάρχουν για τις επιχειρήσεις. Θα συμφωνήσω με τις υπουργικές αποφάσεις. Υλοποίηση: Ασφαλώς αυτό θα πρέπει να γίνει και να μην μπλέκουμε σε 50 προεδρικά διατάγματα και να μην μπορεί να υλοποιηθεί τίποτα στην πορεία.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Χαραλαμπόπουλος		11.10.2011	FJTA1011.MX1

Εφαρμογή της έρευνας. Είναι ένα πλέγμα θεμάτων, τα οποία πρέπει να δούμε, για να φτάσουμε, όπως είπαμε στην εφαρμοσμένη, αν θέλετε, έρευνα, παρόλο που στη διεθνή κοινότητα δεν μπορείς να πεις «εφαρμοσμένη έρευνα», είναι έρευνα, δεν είναι ούτε προσανατολισμένη ούτε εφαρμοσμένη, αλλά σε κάθε περίπτωση –εδώ συμφωνούμε, κύριε Ζιώγα- η έρευνα είναι δημόσιο αγαθό, έχει κοινωνικό χαρακτήρα, σίγουρα βελτιώνει την ποιότητα της ζωής -δεν έφτασε ο άνθρωπος σήμερα σε αυτή την κατάσταση- ασφαλώς και υπάρχουν προβλήματα όταν λέμε «άνθρωπος ή κέρδος». Σίγουρα δεν έχουμε φθάσει σε αυτό το σημείο. Δεν μπορεί, όμως, να υπάρξει έρευνα για την έρευνα, να καταλήξουμε δηλαδή να μην έχουμε κερδοφορία και να μην έχει ανταπόδοση στην κοινωνία, να μη μετουσιώνεται σε προϊόν, σε θέσεις εργασίας, αν θέλετε. Δεν μπορεί. Δηλαδή, αυτή τη στιγμή ζούμε σε μια ανοικτή οικονομία. Αν εμείς δεν πάρουμε αυτά τα μέτρα και δεν κάνουμε αυτές τις ενέργειες, ήδη, το ερευνητικό προσωπικό της χώρας, στο οποίο η χώρα έχει επενδύσει τρομακτικά ποσά, φεύγει στο εξωτερικό. Δηλαδή, θα πρέπει, λοιπόν, να δούμε πώς θα κρατήσουμε αυτό το ερευνητικό προσωπικό και κυρίως τους νέους και αυτό είναι το πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπίσουμε σαν χώρα.

Εμένα ο πατέρας μου ήταν μετανάστης στον Καναδά, έφυγε από ένα χωριό, από το Λιβάδι και πήγε σε μια εποχή, όμως, σαν εργάτης, ο οποίος, δεν μίλαγε καν αγγλικά. Τώρα οι μετανάστες είναι άλλου τύπου. Είναι ό,τι χειρότερο μπορεί να συμβεί σε μια χώρα, εγώ θεωρώ. Δηλαδή, άτομα, στα οποία η ελληνική κοινωνία έχει επενδύσει, έχει κάνει διδακτορικά, μεταπτυχιακά, φεύγουν και πάνε στη Γερμανία και αυτό είναι το μεγάλο πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπίσουμε και να σταματήσουμε.

Π/φος ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FKTA1011.DM1
-------------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, συγγνώμη για τη διακοπή. Κύριε Γενικέ, θέλω να σας ενημερώσω ότι, ενώ τα τελευταία είκοσι χρόνια το Εθνικό Ακαθάριστο Προϊόν έχει τετραπλασιαστεί, λόγω ακριβώς της έκρηξης της παραγωγικότητας, που οφείλεται στην εφαρμοσμένη έρευνα, στην τεχνολογία που έχει εισαχθεί στην παραγωγή, η αγοραστική δύναμη ή το βιοτικό επίπεδο των εργαζομένων, όπως αναφέρει η ίδια η ΓΣΕΕ, είναι στα επίπεδα του 1984. Άρα, λοιπόν, για ποιό κοινωνικό αγαθό μιλάμε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Αναφέρθηκα στο πότε θα κατατεθεί το σχέδιο νόμου.

Μερικά από τα προβλήματα στα οποία είχα αναφερθεί προηγουμένως αφορούν και στο γιατί προβαίνουμε σε αυτές τις συγχωνεύσεις και σε αυτές τις αναδιαρθρώσεις του ερευνητικού ιστού. Καταρχήν, για ό,τι κάνουμε έχουν γίνει πολλές απόπειρες στο παρελθόν. Δεν κάνουμε κάτι καινούργιο ή καινοτομικό. Έχουμε μια πολυδιάσπαση των ερευνητικών κέντρων, έχουμε 55 ερευνητικά ινστιτούτα σε διάφορους τομείς, έχουμε ινστιτούτα με έναν ερευνητή, έχουμε ινστιτούτα με κανέναν ερευνητή και μόνο με έναν διευθυντή και αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί. Δεν έχουμε καμία αποτελεσματικότητα. Στο χώρο της βιολογίας έχουμε 7 ινστιτούτα στην Αθήνα. Δεν μπορεί να έχουμε 7 ινστιτούτα στην Αθήνα και 17 σε όλη τη χώρα. Πού είναι τα αποτελέσματα των ινστιτούτων της βιολογίας; Όλα αυτά πρέπει να συνενωθούν, ώστε να έχουν μια κρίσιμη μάζα ερευνητών, που να μπορούν να παράξουν αξιοποιήσιμα αποτελέσματα. Ο κατακερματισμός πρέπει να σταματήσει και είναι πρόθεση να υπάρχει συσχέτιση με αποτελέσματα στον ιδιωτικό τομέα. Ο ιδιωτικός τομέας πρέπει να είναι αυτός που θα χρηματοδοτήσει την έρευνα, άρα, θα πρέπει να υπάρχει μια αλληλεπίδραση.

Όσον αφορά στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, εγώ θα ξαναπώ ότι ο ερευνητής δεν είναι δημόσιος υπάλληλος. Ο ερευνητής αυτή τη στιγμή σε ένα Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου έχει εξασφαλισμένη τη θέση εργασίας εσαεί. Δεν λέμε όχι σε αυτό, αλλά, από την άλλη πλευρά, ερευνητής σημαίνει ότι παρουσιάζει μια κινητικότητα, σήμερα φεύγει για ένα χρόνο, πηγαίνει σε μια άλλη χώρα, αλλάζει ερευνητικό κέντρο και δεν μπορεί να είναι κάποιος ερευνητής σε ένα ερευνητικό κέντρο Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου και να παίρνει απόσπαση στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας και να λέει ότι είναι ερευνητής. Αυτό γίνεται σήμερα σε μεγάλο βαθμό. Άρα, για πολλούς λόγους - για τον

Π/φος ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FKTA1011.DM1
-------------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

κατακερματισμό, για να αρχίσουν να μπαίνουν νέα άτομα με τα νέα προγράμματα που βλέπουμε - όλα αυτά πρέπει να αλλάξουν, τα οποία εγώ θεωρώ εντελώς αυτονόητα.

Επίσης, απαντώντας στον κ. Κόλλια, θέλω να επισημάνω ότι δεν υπάρχει μέχρι αυτή τη στιγμή καμία εφεδρεία για τα ερευνητικά κέντρα - δεν θέλουμε σε καμία περίπτωση να αποδυναμώσουμε τα ερευνητικά κέντρα – και ασφαλώς υπάρχει μια μείωση του προϋπολογισμού, όπως υπάρχει σε όλους τους τομείς του δημόσιου τομέα, αλλά έχουμε συζητήσει και με τους ερευνητές και με τα ερευνητικά κέντρα και με τα πανεπιστήμια και πρόκειται για μια αποδεκτή μείωση, στην οποία θα μπορέσουν να αντεπεξέλθουν χωρίς βασικά προβλήματα.

Κλείνοντας, θέλω να αναφερθώ πάλι στην εξάρτηση, σε σχέση με τα κονδύλια από την ευρωπαϊκή επιτροπή και, δυστυχώς, επειδή τα τελευταία χρόνια υπήρξε ένας αρκετά αυξημένος προϋπολογισμός από το πρόγραμμα πλαίσιο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και όλες οι ερευνητικές ομάδες αρκέστηκαν στο να παίρνουν ανταγωνιστικά και δύσκολα προγράμματα από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, αυτό τα επόμενα χρόνια δεν θα ισχύει - επειδή όλες οι χώρες Ευρωπαϊκής Επιτροπής αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα - και θα μειωθούν αυτοί οι πόροι. Άρα, τα προγράμματα θα είναι πολύ πιο ανταγωνιστικά. Για αυτόν, λοιπόν, το λόγο πρέπει εμείς να κάνουμε παρεμβάσεις τέτοιου τύπου, ώστε να ενισχύσουμε την ερευνητική κοινότητα να συνεχίσει αυτή την πορεία, αντλώντας πόρους από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μέσω στρατηγικών κατευθύνσεων, που θα έχει η χώρα και θα πρέπει να χαράξουμε, εάν θέλουμε να έχουμε βιώσιμη ανάπτυξη - που εγώ θεωρώ ότι είναι μονόδρομος - προς την οικονομία της γνώσης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστούμε πολύ, κύριε Γενικέ. Ήσασταν πολύ κατατοπιστικός και μας δώσατε και την προοπτική της πολιτικής ηγεσίας και την πρόταση που έχετε για την παρούσα κατάσταση και για το μέλλον.

Έχουμε κοντά μας και τους εκπροσώπους των ερευνητικών κέντρων, τους οποίους καλέσαμε.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ έκανα μια παρατήρηση στην αρχή και ζήτησα να γίνει δεκτό το αίτημά μου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Θα καταγραφούν όλες οι απόψεις.

Π/φος ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FKTA1011.DM1
-------------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Θα καταγραφούν όλες οι απόψεις, αλλά συζήτηση δεν θα γίνει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Συμφωνούμε και εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ανέφερα από την αρχή, όταν στην αίθουσα βρισκόντουσαν περίπου 20 άτομα, ότι οι εκπρόσωποι ήταν εδώ. Ο καθένας αξιολογεί και αξιολογείται από αυτά που θέλει να ακούσει και από εκείνα στα οποία θα τοποθετηθεί.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Πάντως, κύριε Πρόεδρε, εξακολουθώ να επισημαίνω ότι είμαστε τρία κόμματα από έναν άνθρωπο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Οι απόψεις θα καταγραφούν. Το αίτημά τους, παρότι είχε βγει η πρόσκληση, ικανοποιήθηκε.. Προσπάθησα να κάνω το καλύτερο δυνατόν και γνωρίζετε ότι δεν μπορούσαμε να κάνουμε δεύτερη συνεδρίαση μέσα στην ίδια εβδομάδα. Εάν θέλετε να το ακυρώσουμε για την επόμενη εβδομάδα, να το κάνουμε. Οι εκπρόσωποι ανέφεραν ότι είναι αργά την επόμενη εβδομάδα και δεν υπήρχε άλλη χρονική ή τεχνική δυνατότητα από αυτήν που παρουσιάζουμε σήμερα.

Κύριε Κριτσωτάκη, έχετε το λόγο.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ θα έλεγα το εξής: Ας εκφραστούν οι άνθρωποι και να πουν, εάν, με αυτή τη σύνθεση, θεωρούν ότι τοποθετούνται στην Επιτροπή. Ας ακούσουμε κι εμείς την άποψή τους και θα πράξουμε αναλόγως.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Αυτό δεν σημαίνει ότι αυτό δεν θα μπορούσε να συμβεί και κάτω από διαφορετικές συνθήκες. Δεν δεσμεύεται κανένας από την παρουσία του ή όχι στην Επιτροπή και από το ενδιαφέρον του στη συζήτηση. Αυτό αξιολογείται και από τους καλεσμένους και από τους παρισταμένους.

Θα συνεχίσουμε τη συζήτηση.

Το λόγο έχει ο κ. Γεωργίου.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων (Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.)): Αξιότιμοι κύριοι Βουλευτές, θα ήθελα, καταρχήν, να σας ευχαριστήσω για την ευκαιρία που μου δίνετε να εκφράσω τις απόψεις των εργαζομένων στα ερευνητικά κέντρα που εκπροσωπεί η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα, της οποίας είμαι Πρόεδρος.

Π/φος ΔΗΜΗΤΡΟΠΟΥΛΟΥ	Δ/φος	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FKTA1011.DM1
-------------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

Η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα εκπροσωπεί τα τέσσερα Ελληνικά Κέντρα, το Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Φυσικών Επιστημών «Δημόκριτος», το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών, το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών και το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, τα οποία είναι και Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου. Με έκπληξη και αγανάκτηση, παρακολουθήσαμε τις συζητήσεις που γίνονται χωρίς ουσιαστική συμμετοχή των εργαζομένων και της ερευνητικής κοινότητας, σχετικά με την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού της χώρας, η οποία οδηγεί, απ' ό,τι διαφαίνεται, σε προειλημμένες αποφάσεις για τη μετατροπή των κέντρων που είναι Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου σε Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, στη μείωση του προϋπολογισμού τους κατά 30% και σε συγχωνεύσεις των ερευνητικών ινστιτούτων.

Είναι προφανές ότι οι κινήσεις αυτές γίνονται με πρόσχημα την κρίση που περνά η χώρα και οδηγούν στην ουσιαστική συρρίκνωση των ερευνητικών κέντρων, τη στιγμή που η ανάπτυξη της έρευνας και της καινοτομίας - όπως, άλλωστε, τονίζεται και στο Μνημόνιο, που έχει υπογράψει η χώρα μας - θεωρείται από τα σημαντικότερα εργαλεία εξόδου από την οικονομική κρίση.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FLTA1011.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Πρόεδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων των Ερευνητικών Κέντρων-Ιδρυμάτων Π.Ο.Ε.Ε.Κ-Ι)

Με τον νόμο 1514/85 καθορίστηκε από το νομοθέτη το νομικό καθεστώς του Εθνικού Κέντρου Έρευνας Φυσικών Επιστημών 'Δημόκριτος', του Ελληνικού Κέντρου Θαλάσσιων Ερευνών, του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών και του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικών Ερευνών ως ΝΠΔΔ, προκειμένου η Πολιτεία να έχει την απαραίτητη επιστημονική γνώση, τεκμηρίωση και τεχνογνωσία σε ζητήματα φυσικών καταστροφών, περιβάλλοντος, θαλάσσιων και αεροπορικών ατυχημάτων, ραδιοβιολογικών και πυρηνικών συμβάντων, κοινωνικών και οικονομικών θεμάτων καθώς και προστασίας του φυσικού και πολιτιστικού πλούτου της χώρας, με στόχο την προστασία του δημόσιου συμφέροντος. Η προαναφερόμενη επιλογή της Πολιτείας έχει δικαιωθεί σε κάθε περίπτωση. Επισημαίνουμε ότι στις περισσότερες ευρωπαϊκές χώρες υφίσταται ανάλογο θεσμικό πλαίσιο, το οποίο έχει κριθεί μέσω αξιολογήσεων ως πετυχημένο.

Θα μου επιτρέψετε κύριοι βουλευτές να κάνω μία σύντομη περιγραφή των ερευνητικών αντικειμένων των παραπάνω Ερευνητικών Κέντρων.

Το Εθνικό Κέντρο Έρευνας Φυσικών Επιστημών –Δημόκριτος, ιδρύθηκε το 1961 και 50 χρόνια τώρα συμβάλλει στην έρευνα στην ανάπτυξη της χώρας. Είναι ένα πολυθεματικό ερευνητικό κέντρο που διακρίνεται επιστημονικά διεθνώς και το οποίο έχει κληθεί επανειλημμένα να παράσχει τις υπηρεσίες του και να δώσει λύσεις και συμβουλές σε σοβαρά για τη χώρα θέματα, συντηρώντας υποδομές εθνικής εμβέλειας.

Ενδεικτικά αναφέρουμε την αντιμετώπιση πυρηνικής προσβολής τύπου Τσερνομπίλ, ή Φουκούσιμα, τον συντονισμό ελέγχου και διακίνησης ραδιοϊσοτόπων, την αντιμετώπιση διατροφικών σκανδάλων(διοξίνες), την ανάπτυξη και διατήρηση υψηλού επιπέδου πυρηνικής τεχνογνωσίας για τον έλεγχο της ραδιενέργειας περιβάλλοντος και την αντιμετώπιση γεωπολιτικών προβλημάτων στην ευρύτερη περιοχή.

Τονίζουμε ότι πρέπει να διατηρηθεί μια κρίσιμη μάζα επιστημονικής-τεχνολογικής γνώσης και ικανότητας στην περιοχή της Πυρηνικής Τεχνολογίας γύρω από το Πυρηνικό Ερευνητικό Αντιδραστήρα και το Εργαστήριο Ραδιενέργειας Περιβάλλοντος, σε συνεργασία με την Εθνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας. Η διατιθέμενη τεχνογνωσία συνεισφέρει τα μέγιστα στην ραδιολογική προστασία της χώρας, στην παρακολούθηση τεχνολογιών και ερευνητικών

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FLTA1011.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

πρωτοβουλιών αιχμής (πολυεθνικός αντιδραστήρας πυρηνικής σύντηξης κ.λπ.) καθώς και στη σωστή και έγκυρη ενημέρωση της Πολιτείας και Κοινωνίας για τη λήψη ενδεδειγμένων μέτρων, όπως για παράδειγμα, στις περιπτώσεις των ατυχημάτων Τσερνομπίλ και στη Fukushima.

Παράλληλα η λειτουργία στα πλαίσια του ΕΚΕΦΕ 'Δημόκριτος' άλλων εργαστηρίων παροχής υπηρεσιών παροχής εθνικής εμβέλειας, όπως το Εργαστήριο Ελέγχου Διοξινών, το Εργαστήριο Παρασκευής Ιστικών Μοσχευμάτων, Ελέγχου Ραδιοφαρμάκων κλπ καθιστά σαφή την ανάγκη διατήρησης του ΕΚΕΦΕ 'Δημόκριτος' ως ΝΠΔΔ με γνώμονα το εθνικό συμφέρον.

Επίσης, το ΕΚΕΦΕ 'Δημόκριτος' συμβάλει στη μεταπτυχιακή εκπαίδευση πολλών νέων επιστημόνων σε τομείς αιχμής και ως το μεγαλύτερο κέντρο από πλευράς έμπυχου δυναμικού, εγκαταστάσεων και προοπτικής (όπως σαφώς αποδεικνύουν τα στατιστικά στοιχεία που διαθέτει η ΓΓΕΤ), μπορεί να διαδραματίσει ιδιαίτερο ρόλο στο νέο Ερευνητικό Περιβάλλον που διαμορφώνεται τόσο στην ανάπτυξη των συνεργείων με τα πανεπιστήμια όσο και στη βιομηχανία.

Το Ελληνικό Κέντρο Θαλάσσιων Ερευνών είναι ο υπεύθυνος Εθνικός οργανισμός για τη μελέτη, διαχείριση και την ορθολογική αξιοποίηση σημαντικών εθνικών θαλάσσιων και χερσαίων υδάτινων πόρων. Στελεχώνεται από έμπειρους ερευνητές με διεθνή αναγνώριση, εξειδικευμένους τεχνικούς και διαθέτει εξαιρετικά προηγμένο εξοπλισμό και τα ερευνητικά σκάφη «ΑΙΓΑΙΟ», «ΦΙΛΙΑ» και «ΑΛΚΥΟΝ». Είναι τέλος, το μοναδικό ερευνητικό κέντρο στην ανατολική Μεσόγειο που διαθέτει βαθυσκάφος, το «ΘΕΤΙΣ», και αυτόνομα υποβρύχια οχήματα, τα οποία χρησιμοποιούνται σε ωκεανογραφικές μελέτες, στην έρευνα και διάσωση στη θάλασσα και σε έρευνες των αρχαιοτήτων. Οι αξιολογήσεις έδειξαν ότι το ΕΛΚΕΘΕ πραγματικά αποτελεί κόσμημα για τον ερευνητικό ιστό της χώρας μας, καθώς έχει «απλωθεί» σήμερα σε όλη τη Μεσόγειο, στη Μαύρη Θάλασσα και πρόσφατα, κάνοντας έρευνα αιχμής, στην Ερυθρά Θάλασσα, έχοντας συνεργάτες τα καλύτερα Ερευνητικά Κέντρα στον κόσμο και ένα σημαντικό άυλο κεφάλαιο για τη συνέχεια.

Για την ιστορία αναφέρουμε τα παρακάτω. Πριν από 25 χρόνια ξεκίνησαν έρευνες στο Αιγαίο και στο Ιόνιο στα πλαίσια διεθνών προγραμμάτων, κάνοντας έρευνα σε μια πολύ «ευαίσθητη» περιοχή καλύπτοντας και εθνικούς σκοπούς.

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FLTA1011.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Το ΕΛΚΕΘΕ έχει κυρίαρχο ρόλο στην ευρωπαϊκή ωκεανογραφία καθώς είναι συντονιστής σε δύο μεγάλα ανταγωνιστικά ευρωπαϊκά προγράμματα, που καλύπτουν τη Μεσόγειο και τη Μαύρη Θάλασσα και στα οποία συμμετέχουν 60 ερευνητικά κέντρα από 23 χώρες.

Συμμετέχει στα ευρωπαϊκά Δίκτυα Αριστείας για τη θαλάσσια βιοποικιλότητα, τη θαλάσσια γονιδιωματική (αναπτύσσοντας παράλληλα με Ευρωπαϊκή και μόνο χρηματοδότηση ομάδα βιοπληροφορικής και υπολογιστικής βιολογίας και την επίδραση των κλιματικών αλλαγών στα πελαγικά οικοσυστήματα.

Μελετά την ποιότητα των νερών και τα οικοσυστήματα πολλών παράκτιων περιοχών και ειδικά του Σαρωνικού και Θερμαϊκού, καθώς λιμνών και ποταμών. Το ΥΠΕΚΑ αναγνωρίζοντας τη σημαντική προσφορά του ΕΛΚΕΘΕ, ανέθεσε στο Κέντρο πρόσφατα με κοινή υπουργική απόφαση, τον έλεγχο της οικολογικής κατάστασης παράκτιων περιοχών, λιμνών και ποταμών, σύμφωνα με την κοινή οδηγία-πλαίσιο για τα νερά.

Με τα εξειδικευμένα συστήματα αναγνώρισης/ αποτύπωσης πυθμένα(multibeam/ρον κλπ), μοναδικά στην ανατολική Μεσόγειο, το ΕΛΚΕΘΕ πραγματοποιεί λεπτομερή μορφολογική αποτύπωση, ενώ με το υπερσύγχρονο εξοπλισμό του ερευνά υποθαλάσσια ηφαίστεια, υποθαλάσσιους σεισμούς, κοιτάσματα ενυδατωμένων υδρογονανθράκων.

Το ΕΛΚΕΘΕ εδώ και δέκα χρόνια είναι πρωτοπόρο στη Μεσόγειο, με την εγκατάσταση και λειτουργία του συστήματος ΠΟΣΕΙΔΩΝ, το οποίο παρέχει δωρεάν πληροφόρηση και πρόγνωση για τις συνθήκες που επικρατούν στις ελληνικές θάλασσες, με περισσότερους από 400.000 χρήστες το μήνα να ενημερώνονται από την ιστοσελίδα του.

Παρακολουθεί και ερευνά την κατάσταση των αλιευτικών αποθεμάτων της χώρας συμβάλλοντας στη χάραξη Εθνικών και Ευρωπαϊκών πολιτικών και στρατηγικών. Μελετά την επίδραση της αλιείας στο περιβάλλον και την αλληλεπίδραση αλιείας και υδατοκαλλιεργειών, προτείνοντας μέτρα και πολιτικές για την 'ανακούφιση' από τις περιβαλλοντικές πιέσεις, ενώ ταυτόχρονα προχωρά σε δράσεις και αύξηση της αλιευτικής παραγωγής, ενώ ταυτόχρονα προχωρά σε δράσεις για αύξηση της αλιευτικής παραγωγής(τεχνητοί ύφαλοι, ολοκληρωμένες διαχειριστικές μελέτες κλπ.).

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FLTA1011.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Συνεισφέρει στην εθνική οικονομία με σημαντική προσφορά στην έρευνα και την ανάπτυξη υδατοκαλλιεργειών που είναι ο 2^{ος} σε άνοδο τομέας ανάπτυξης της χώρας μας, σύμφωνα και με πρόσφατη έκθεση.

Έχει προσφέρει επανειλημμένα στήριξη της Ελληνικής Κοινωνίας, έχοντας βοηθήσει στην έρευνα και στον εντοπισμό ατυχημάτων που έχουν γίνει στη θάλασσα, με απόλυτη επιτυχία. Εξοικονομήσετε στο ελληνικό κράτος πάνω από 15 εκατ. € τουλάχιστον για κάθε ανέλκυση, όταν ανέλαβε και ολοκλήρωσε με επιτυχία την ανέλκυση των ελικοπτέρων του ΕΚΑΒ το 2001 και το 2003, ενός MIRAGE της Πολεμικής Αεροπορίας στο Κεντρικό Αιγαίο το 2003, του ελικοπτέρου CHINOOK το 2004 ανοιχτά του Αγ. Όρους, και των F16 το 2010 στο Νότιο Κρητικό. Το Κέντρο με πραγματικά μεγάλο αίσθημα ευθύνης ανέλαβε όλες αυτές τις επιχειρήσεις, παραμένοντας σε ετοιμότητα 24 ωρών...

Το ΕΛ.ΚΕ.Θ.Ε., λοιπόν με βάση τη δράση του εξυπηρετεί εθνικούς στόχους και εθνικά συμφέροντα και πρέπει να βρίσκεται κάτω από άμεση εθνική εποπτεία. Είναι τραγικό τη στιγμή που η Τουρκία χρησιμοποιεί τα εθνικά ερευνητικά σκάφη της, όπως το Piri Reis, και έχει δρομολογήσει την κατασκευή νέου υπερσύγχρονου ερευνητικού σκάφους για την έρευνα υδρογονανθράκων προϋπολογισμού 100 εκατομμυρίων ευρώ το οποίο θα τεθεί σε λειτουργία σε 18 μήνες για έρευνες στην Ανατολική Μεσόγειο, η Ελλάδα να καταργεί το δημόσιο χαρακτήρα του Εθνικού της φορέα για τη θαλάσσια έρευνα.

Όσον αφορά το Εθνικό Αστεροσκοπείο Αθηνών, είναι το αρχαιότερο ερευνητικό ίδρυμα της χώρας και των Βαλκανίων. Διαθέτει σήμερα μοναδικές υποδομές, συμβάλλει ποικιλοτρόπως στην ανάπτυξη της έρευνας και την παροχή λειτουργιών εθνικού συμφέροντος, ενώ ο δημόσιος χαρακτήρας του υφίσταται ήδη από τα 1846. Αποτελείται από 5 Ερευνητικά Ινστιτούτα συνιστώντας ακρογωνιαίο λίθο τόσο στη συγκρότηση και διατήρηση της έρευνας ως δημόσιου αγαθού, όσο και στο επίπεδο της προστασίας του πολίτη.

Συγκεκριμένα, το Γεωδυναμικό Ινστιτούτο το οποίο επιπρόσθετα τις της ερευνητικής του δραστηριότητας, διασφαλίζει λειτουργίες επιχειρησιακού και κοινωνικού χαρακτήρα που υπηρετούν το εθνικό συμφέρον, όπως η ευθύνη παρακολούθησης και ενημέρωσης για την σεισμική δραστηριότητα της χώρας 24ωρη βάση μέσω του Εθνικού Σεισμολογικού Δικτυού, η λειτουργία του εθνικού κέντρου προειδοποιήσεις για τσουνάμι και τα λοιπά. Το Ινστιτούτο Ερευνών Περιβάλλοντος και Βιώσιμης Ανάπτυξης, το οποίο αναπτύσσει ερευνητικές

Π/φος ΔΕΔΕΣ	Δ/φος ΔΕΔΕΣ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FLTA1011.PD1
-----------------------	-----------------------	---------------------------------	--------------------------------------

δραστηριότητες που σχετίζονται με την κλιματική αλλαγή, τη μετεωρολογία, τη διαχείριση και προστασία του περιβάλλοντος. Λειτουργεί δίκτυο μετεωρολογικών παρατηρήσεων και περιλαμβάνει τον ιστορικό σταθμό του Θησείου αλλά και περισσότερους από 180 σταθμούς μετρήσεων σε όλη τη χώρα, μετεωρολογικό ραντάρ, κ.α., ενώ στελέχη του είναι μέλη της Διακυβερνητικής Επιτροπής για την κλιματική αλλαγή.

Το Ινστιτούτο Αστρονομίας και Αστροφυσικής, το οποίο δραστηριοποιείται διεθνώς με το μεγαλύτερο τηλεσκόπιο στα Βαλκάνια και συμμετέχει ενεργά σε διεθνή παρατηρητήρια αυτονομίας. Δίνει επίσης το δικαίωμα διασφάλισης της συνέχειας της Ελληνικής Ονοματοθεσίας σε νεοανακαλυπτώμενα ουράνια σώματα, γεγονός ιδιαίτερα πολιτισμικής σημασίας. Το Ινστιτούτο Διαστημικών Ερευνών και Τηλεπισκόπησης αποτελεί τον συνδεδετικό κρίκο της χώρας με το Ευρωπαϊκό Οργανισμό Διαστήματος (ESA) συνεισφέροντας επίσης αποφασιστικά στην καταγραφή, παρακολούθηση και αντιμετώπιση των σημαντικών περιβαλλοντικών προβλημάτων στον Ελλαδικό χώρο. Το Ινστιτούτο Αστροσωματιδιακής Φυσικής, το οποίο προετοιμάζει την υλοποίηση της μεγάλης διεθνούς υποδομής του κυβικού χιλιόμετρου, μια τις σημαντικότερες υποδομές στη χώρα μας και διεθνώς.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	11.10.2011	FMΤΑ1011.PP1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Προέδρου της Πανελληνίας

Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων - Ιδρυμάτων (ΠΟΕΕΚ-Ι))

Για τη λειτουργία και συντήρηση όλων αυτών των δομών, η πολιτεία διαθέτει σε ετήσια βάση περίπου 5 εκατομμύρια ευρώ, τα οποία περιλαμβάνουν τη μισθοδοσία των 164 εργαζομένων, ερευνητών, τεχνικού, επιστημονικού και διοικητικού προσωπικού. Με άλλα λόγια, το κόστος διενέργειας ενός δημοψηφίσματος αρκεί για να χρηματοδοτήσει το σύνολο των δραστηριοτήτων του Εθνικού Αστεροσκοπείου Αθηνών για 24 χρόνια. Στους δύσκολους σημερινούς καιρούς, η υιοθέτηση ενός νέου αναπτυξιακού προτύπου για τη χώρα μας που θα δημιουργήσει εκ νέου συνθήκες για κοινωνική ευημερία προϋποθέτει την αποφασιστική συμβολή των ερευνητικών κέντρων και επομένως διασφάλιση του δημόσιου χαρακτήρα τους. Η ενίσχυση και ενεργοποίηση τους προς την κατεύθυνση αυτή, είναι απαραίτητη σε μια λύση χαμηλού κόστους και υψηλής προστιθέμενης αξίας.

Το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών, από το 1959 που ιδρύθηκε με πρωτοβουλία της UNESCO, μέχρι σήμερα, μέσα από το σημαντικό και εν πολλοίς καινοτόμο και πρωτοποριακό ερευνητικό του έργο στο επίπεδο της εμπειρικής κοινωνικής έρευνας, παρατηρεί και συλλαμβάνει τις ποικίλες διαστάσεις των κοινωνικών αλλαγών και μετασχηματισμών που συντελούνται στην ελληνική κοινωνία τα τελευταία πενήντα χρόνια. Το έργο αυτό αποτελεί ένα μοναδικό κάτοπτρο πάνω στο οποίο προβάλλονται τα χαρακτηριστικά στοιχεία της φυσιογνωμίας της κοινωνίας μας. Η διερευνητική ματιά των επιστημών που διεισδύει στο ομιχλώδες ελληνικό κοινωνικό τοπίο, το οποίο αυτοί προσεγγίζουν με τα εργαλεία των κοινωνικών επιστημών και με τα ευρήματα των ερευνών τους, η αξιοπιστία των οποίων εξαρτάται από την ανεξάρτητη και ελεύθερη άσκηση της επιστήμης τους και έτσι συμβάλλουν στην κοινωνική αυτογνωσία. Η συνταγματικά κατοχυρωμένη ελεύθερη και ανεξάρτητη άσκηση της ερευνητικής εργασίας και στο πεδίο των κοινωνικών επιστημών, τελεί υπό την εγγύηση και την προστασία του κράτους. Υπό την εγγύηση αυτή, το Ε.Κ.Κ.Ε., ως το μοναδικό Δημόσιο Κέντρο Κοινωνικών Ερευνών στη χώρα, μπορεί μέχρι σήμερα να επιτελεί τους σκοπούς του μακριά από ιδιοτελή συμφέροντα. Με τη σειρά του λειτουργεί ως εγγυητής της αξιοπιστίας των δεδομένων και των αποτελεσμάτων που αφορούν την ελληνική κοινωνία, ορισμένα από τα οποία αποτελούν και βάση για τη

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	11.10.2011	FMΤΑ1011.PP1

χάραξη δημόσιων πολιτικών. Είναι καίριας σημασίας σήμερα να μελετώνται με την αυστηρότητα, την αντικειμενικότητα και την συστηματικότητα της επιστημονικής μεθοδολογίας, φαινόμενα όπως η φτώχεια, η ανεργία, η απασχόληση, η μετανάστευση, η εγκληματικότητα στις πραγματικές τους διαστάσεις. Ο κριτικός λόγος και ο στοχασμός της ελληνικής κοινωνίας που αρθρώνεται από τις κοινωνικές επιστήμες μέσω της κοινωνικής έρευνας, αποτελεί έκφραση της άλλης διάστασης της έννοιας «κρίση», δηλαδή της ικανότητας του κρίνειν. Στο πλαίσιο ενός εξορθολογισμού, η προσφυγή για τη γνώση και την κοινωνία θα συντελούσαν στην αξιοποίηση του ορθού λόγου προς όφελος μιας κοινωνίας σε κρίση. Η κοινωνική έρευνα μπορεί να αποτελέσει κατεξοχήν αγωγό της κοινωνίας, υπό την προϋπόθεση ότι η ανεξαρτησία της και η ελευθερία της παραμένουν υπό την εγγύηση και την προστασία του κράτους. Μέσω της επιχειρούμενης ιδιωτικοποίησης του μοναδικού θεσμού για την κοινωνική έρευνα στη χώρα, δηλαδή της μετατροπής του από Ν.Π.Δ.Δ. σε Ν.Π.Ι.Δ., διακυβεύεται η δυνατότητα ελεύθερης και ανεξάρτητης άρθρωσης επιστημονικού λόγου για την εικόνα της ελληνικής κοινωνίας σήμερα. Η καταδίκη αυτού του λόγου στη σιωπή, ουσιαστικά επιτρέπει την επικυριαρχία άλλων λόγων που επιχειρούν να μονοπωλήσουν το ρόλο της κοινωνίας. Στο κρίσιμο σταυροδρόμι που βρίσκεται η χώρα, αντί να τραυματίσει με άκυρες και πρόχειρες παρεμβάσεις τις υπάρχουσες δοκιμασμένες ερευνητικές τομές, έχει την εναλλακτική δυνατότητα να αξιοποιήσει στο έπακρο το εξειδικευμένο ερευνητικό δυναμικό και τη συσσωρευμένη επιστημονική εμπειρία του δημόσιου χώρου της έρευνας προς την κατεύθυνση της κοινωνίας, της προόδου και της ευημερίας.

Αξιότιμοι κύριοι Βουλευτές, το συνολικό ετήσιο κόστος για τον τακτικό προϋπολογισμό των παραπάνω ερευνητικών κέντρων ανέρχεται στο ποσό των 29 εκατομμυρίων ευρώ. Με το ποσό αυτό, τα κέντρα, ουσιαστικά καλύπτουν κυρίως το μισθολογικό κόστος των εργαζομένων, δηλαδή των ερευνητών, του τεχνικού και διοικητικού προσωπικού, οι οποίοι με την εργασία τους παίρνουν ερευνητικά προγράμματα που καλύπτονται όλες οι υπόλοιπες δαπάνες για την εύρυθμη λειτουργία τους. Ταυτόχρονα, στα κέντρα αυτά εργάζονται πάνω από 250 νέοι επιστήμονες με συμβάσεις που βαρύνουν αποκλειστικά τα προγράμματα και όχι τον τακτικό προϋπολογισμό. Η κρίσιμη αυτή μάζα των νέων επιστημόνων, δυνητικά αποτελεί το ερευνητικό δυναμικό της Ελλάδας του μέλλοντος. Ουσιαστικά λοιπόν, τα κέντρα επιστρέφουν στην Ελλάδα μέσω αυτών των ερευνητικών

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	11.10.2011	FMΤΑ1011.PP1

προγραμμάτων, τουλάχιστον δύο φορές το κόστος του τακτικού τους προϋπολογισμού, δηλαδή, πάνω από 50 εκατομμύρια ευρώ ετησίως. Να σημειωθεί πως το κόστος συντήρησης των υποδομών των κέντρων είναι τεράστιο και σ' αυτό, η πολιτεία εδώ και χρόνια δεν έχει συμμετοχή, διότι όλα καλύπτονται από τους ειδικούς λογαριασμούς αυτών των προγραμμάτων. Μετά από αυτά, θα θέλαμε να υπολογίζουμε στη δική σας στήριξη για τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα των παραπάνω ερευνητικών κέντρων. Θα ήθελα εδώ να τονίσω ότι τα τέσσερα αυτά Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου αποτελούν υπόδειγμα και θεωρώ ότι είναι τα πρώτα στην Ελλάδα. Καλό θα ήταν να μελετήσετε τόσο τα οικονομικά τους στοιχεία όσο και τα στοιχεία διαχείρισης των κέντρων. Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Λουκάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να σας ρωτήσω εάν κατά την εκτίμησή σας υπάρχουν ζητήματα στα οποία θα θέλατε πρωτίστως να επικεντρωθούμε ή αν μπορώ να κάνω μια τοποθέτηση επί των ζητημάτων που θεωρούμε σημαντικά στην τρέχουσα περίοδο του ερευνητικού συστήματος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Θεωρώ ότι αυτό που πρέπει να διευκρινίσετε είναι ότι αφορά το Προεδρικό Διάταγμα, την χρηματοδότηση, τις συνενώσεις ερευνητικών κέντρων και τον ρόλο τους.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Θα ήθελα καταρχήν να διευκρινίσω ότι η Ένωση την οποία εκπροσωπώ, αποτελεί τη συλλογική έκφραση των ερευνητών δημόσιου ερευνητικού συστήματος. Αναφερόμαστε σε ανθρώπους, οι οποίοι επιτελούν δημόσιο λειτουργήμα

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΥΜΑΤΖΙΔΗΣ: Και των δώδεκα Νομικών Προσώπων;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Βεβαίως. Και των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου και των Νομικών Προσώπων Ιδιωτικού Δικαίου. Στην ουσία, αναφερόμαστε σε ανθρώπους, οι οποίοι στην πλειοψηφία τους αφού έχουν επενδύσει πολλά χρόνια από τη ζωή τους σε διεθνή πανεπιστήμια και ερευνητικά κέντρα, επέστρεψαν στην ηλικία 30 - 40 ετών κατά μέσο όρο, κάνοντας ένα συμβόλαιο με την ελληνική πολιτεία. Αυτό αφορά το ότι εντάσσονται στους δημόσιους λειτουργούς της ελληνικής πολιτείας, με την προϋπόθεση να καταθέσουν την όποια επιστημονική φαντασία

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΠΑΛΛΑΣ	ΠΑΛΛΑΣ	11.10.2011	FMTA1011.PP1

διαθέτει ο καθένας, την ενεργητικότητά τους και να εργαστούν προκειμένου να παράξουν καινούργια γνώση, προκειμένου να διαμορφώσουν - κυρίως στον δεύτερο και τον τρίτο κύκλο σπουδών - και να ενισχύσουν τις μεταπτυχιακές σπουδές, να ενισχύσουν τις διδακτορικές σπουδές και μέσω αυτών να διαμορφώσουν καταρτισμένα και κυρίως υψηλόβαθμα στελέχη του κρατικού μηχανισμού και του παραγωγικού τομέα της χώρας. Από την πλευρά της η πολιτεία, ως αντιστάθμισμα αυτού, υποχρεούται να τους καταβάλλει έναν αξιοπρεπή μισθό. Είναι σαφές λοιπόν ότι από το συμβόλαιο αυτό, δεν μπορεί παρά το σύστημα αυτό να υπάγεται σε καθεστώς δημοσίου δικαίου. Νομίζω όμως ότι επειδή σε αυτή τη φάση έχουν ανοίξει ζητήματα όπως οι αναδιαρθρώσεις και το νέο θεσμικό πλαίσιο, εκτίμησή μας είναι ότι η πολιτική ηγεσία διέπραξε ένα πολύ σοβαρό λάθος, το ότι έθεσε υπό αμφισβήτηση αυτό το συμβόλαιο, δίνοντας την εντύπωση ότι πρόθεσή της είναι να το εγκαταλείψει, με κίνδυνο να μετασηματιστούν οι ερευνητές σε ιδιωτικούς υπαλλήλους.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.11	FNTA1011.PT1

(Συνέχεια ομιλίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΛΟΥΚΑ, Προέδρου της Ένωσης Ελλήνων
Ερευνητών)

Είναι ιδιαίτερα σημαντικό αυτό, διότι όταν τη στιγμή που η χώρα βρίσκεται σε αυτήν την σοβαρότατη δημοσιονομική κρίση και πρέπει να συζητήσουμε επί της ουσίας τα πολύ σημαντικά προβλήματα που αφορούν την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού, η οποία δεν επιβάλλεται λόγω των έκτακτων καταστάσεων, αλλά αναδιάρθρωση η οποία δεν επιβάλλεται λόγω των έκτακτων καταστάσεων, αναδιάρθρωση, η οποία είναι επιβεβλημένη σε ένα σύστημα, το οποίο είναι ζωντανό και ανά τακτά χρονικά διαστήματα οφείλουμε να το αναδιατάξουμε σύμφωνα με τις ανάγκες της σύγχρονης επιστήμης και τις προτεραιότητες της χώρας. Δεύτερο λάθος, το οποίο διέπραξε, είναι ότι ενώ υποτίθεται ότι η συζήτηση για το νέο θεσμικό πλαίσιο είναι μια συζήτηση που θα πάρει το χρόνο της, να διαβουλευτούμε όλοι μαζική να καταλήξουμε εν τέλει σε ένα σχέδιο του οποίου την τελική ευθύνη, βεβαίως, την έχει η πολιτεία. Διέρρευσε ένα προεδρικό διάταγμα για την μετατροπή των ΝΠΔΔ σε ΝΠΙΔ το οποίο επί της ουσίας αποτελούσε τον πυρήνα του νέου νομοθετικού πλαισίου. Θέλω, όμως, να ελπίζω ότι η κίνηση της κυβέρνησης να αποσύρει άμεσα αυτό το προεδρικό διάταγμα, αποτελεί μια κίνηση προς τη σωστή κατεύθυνση προκειμένου να επαναπροσδιορίσει τους κανόνες της συζήτησης.

Επίσης, θα ήθελα να πω ότι στο ζήτημα των αναδιρθρώσεων και στο θέμα του θεσμικού πλαισίου έχουμε δεχθεί μια πρόσκληση από την κυρία υπουργό, στην οποία μας καλεί να συμμετάσχουμε και να καταθέσουμε τις θέσεις μας και στα δύο και είναι ευπρόσδεκτη και ασμένως θα συμμετάσχουμε στην όλη διαδικασία.

Ας δούμε, όμως, πρώτα το θέμα των αναδιρθρώσεων. Σε ό,τι αφορά το θέμα των αναδιρθρώσεων, εμείς καταθέσαμε χθες δημοσίως, κοινοποίησε με στο υπουργείο και στο εθνικό συμβούλιο έρευνας και τεχνολογίας τον οδικό χάρτη, όπως εμείς τον κατανοούμε, προκειμένου να οδηγηθούμε σε μια αποτελεσματική αναδιάρθρωση του ερευνητικού συστήματος, η οποία θα αξιοποιεί τα θετικά στοιχεία, θα ελαχιστοποιεί τα αρνητικά και δεν θα δημιουργήσει προβλήματα για την ανάπτυξη του συστήματος. Πρέπει, επίσης, να πω ότι σε αυτή τη φάση η ερευνητική κοινότητα δια μέσω των διοικητικών συμβουλίων του κέντρου, τα οποία διαβουλευθήκαν κατά διάφορο τρόπο αποκέντρωση κέντρο - ο βαθμός διαβουλεύσεις

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.11	FNTA1011.PT1

με τους ερευνητές δεν ήταν ο ίδιος - έχουμε καταθέσει κάποιες προτάσεις, που εν πάση περιπτώσει δείχνουν ότι η κοινότητα αυτή είναι διαθέσιμη ή κατανοεί ότι υπάρχει η ανάγκη μιας αναδιάρθρωσης του συστήματος. Από εκεί και ύστερα, όμως, κεντρικό στοιχείο της πρότασής μας είναι ότι μια αναδιάρθρωση δεν μπορεί να είναι αποτέλεσμα μόνο των εσωτερικών δυνάμεων. Επειδή το δικό μας σύστημα επί δεκαπενταετίας ανά πέντε έτη κρίνεται από επιτροπές εξωτερικών αξιολογήσεων, οι οποίες δεν είναι καν ελληνικές, είναι από διεθνείς επιτροπές κρίσεων, έχουμε ζητήσει κατ' επανάληψη από το υπουργείο να κάνει την κρίση η οποία είναι σε εκκρεμότητα, την εξωτερική αξιολόγηση και έπρεπε να έχει γίνει το 2010. Δεν το έπραξε το υπουργείο, παρόλ' αυτά εμμένουμε ακόμα ότι αυτή η διαδικασία θα πρέπει να τεθεί υπό την αιγίδα επιτροπών αντίστοιχων των που θεματικών αξιολογήσεων, η οποία θα αποτελείται από επιφανείς ομάδες ερευνητών ανά γνωστικό αντικείμενο, οι οποίοι θα έχουν και εμπειρία στην οργάνωση των ερευνητικών συστημάτων και να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος προκειμένου να συνδεθούν όλα και να καταλήξουν, επαναλαμβάνω, στην αναδιάρθρωση η οποία είναι επιβεβλημένη και επιθυμητή από όλους μας.

Σε ό,τι αφορά το θεσμικό πλαίσιο, θα πω μόνο τη γενική μας τοποθέτηση. Η δική μας εκτίμηση είναι, ότι οι παρεμβάσεις σε θεσμικό πλαίσιο δεν μπορεί να είναι εκ του μηδενός. Ήδη στη συζήτηση και σε προηγούμενες ευκαιρίες που είχαν να παρουσιαστούν στην επιτροπή σας, όλοι έχουμε παραδεχθεί ότι ενώ το ερευνητικό σύστημα της χώρας και το πανεπιστημιακό ταυτόχρονα τα καταφέρνει καλά στον τομέα που τον αφορά, που είναι οι δημοσιεύσεις και η παραγωγή καινούργιας γνώσης, υπάρχουν ζητήματα που αφορούν την μεταφορά αυτής της γνώσης στον παραγωγικό τομέα, άρα, συνεπώς, για το θέμα αυτό θα επανέλθω αμέσως μετά. Στο πρώτο ζήτημα, που αυτός είναι ο κύριος ρόλος μας, έχουμε ένα σύστημα, το οποίο κατά τη δική μας εκτίμηση δεν χρειάζεται αναδιάρθρωση εκ βάθρων, αλλά διορθωτικές κινήσεις στους υπάρχοντες νόμους, βελτιωτικές κινήσεις, ούτως ώστε να ανταποκριθούμε στις εξελίξεις της εποχής.

Θα κλείσω με δύο ζητήματα. Το ένα είναι το θέμα της σχέσης του δημόσιου ερευνητικού συστήματος με το ιδιωτικό και τα ζητήματα των επιδοτήσεων. Να ξεκαθαρίσουμε κάτι, δεν είμαστε ιδιωτικές επιχειρήσεις. Υπηρετούμε το δημόσιο σύστημα. Κάποια στιγμή αυτή η συζήτηση που κάνουμε εδώ θα πρέπει να γίνει σε συνεννόηση με τον ιδιωτικό τομέα για να δούμε τι φταίει που έχουμε τόσο πολύ μικρή συμμετοχή του ιδιωτικού τομέα. Πρέπει,

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.11	FNTA1011.PT1

όμως, να πω προς επικύρωση τον όσων είπε ο κ. Γενικός, ότι όντως, υπάρχουν αριστείες στον ιδιωτικό τομέα, υπάρχουν στον τομέα της φαρμακευτικής, στον τομέα των φωτοβολταϊκών, στον τομέα του σχεδιασμού VLHI κυκλωμάτων, όπως υπάρχουν και αριστείας στο ερευνητικό σύστημα της χώρας. Μεγάλη μας ευθύνη είναι πως θα παντρέψουμε αυτά τα πράγματα μεταξύ τους, ώστε να διαχυθεί αυτό στην ελληνική κοινωνία και από μια κοινωνία που είμαστε βασισμένη στην οργάνωση και τη διαχείριση της παροχής υπηρεσιών να μετασηματιστών μας σε μια κοινωνία που θα έχει δυνατότητα παρελάσεις και αποδόσεις και στον τομέα των νέων καινοτόμων προϊόντων. Γι' αυτό το λόγο και εμείς ήδη χθες απευθύναμε προς τον πρόεδρο του ΣΕΒ, τον κ. Δασκαλόπουλο, επιστολή, ζητώντας μαζί σε συνεργασία με τον πρόεδρο της ομοσπονδίας πανεπιστημιακών και ΤΕΙ να καθίσουμε γύρω από ένα τραπέζι και να δούμε τι μπορούμε να κάνουμε από κοινού για να μπορέσουμε να ενισχύσουμε αυτή τη μεταφορά γνώσης.

Και εκεί, όμως, έχουμε έναν οδικό χάρτη, ο οποίος είναι πολύ απλός υπό την έννοια ότι τον υποδεικνύουν οι ανάγκες της εποχής. Εάν θέλουμε να πάμε προς μια κοινωνία καινοτόμων προϊόντων, θα πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερη βαρύτητα στο σύστημα των μεταπτυχιακών και διδακτορικών σπουδών. Και εκεί η συνεργασία πανεπιστημίων και ερευνητικών κέντρων είναι ιδιαίτερα σημαντική, γιατί μέσα από την παραγωγή νέων διδασκόντων που είναι σε επαφή με τις στενές εξελίξεις των σύγχρονων τεχνολογιών και της επιστήμης θα μπορέσουμε να δημιουργήσουμε spin off εταιρίες, οι οποίες θα βγουν και εδώ. Φυσικά ο ρόλος του κράτους είναι να τις ενισχύσει στην αρχή και θα δοκιμαστούν. Έχετε ακούσει πολλές φορές το παράδειγμα ότι στο MIT μπορεί να δημιουργούνται 200 εταιρίες το χρόνο, αλλά μένουν δύο-τρεις. Αυτή είναι η πορεία. Δεν έχουμε άλλο δρόμο. Αν δεν ενισχυθεί η αντίληψη της καινοτομίας τις ερευνητικής προσέγγισης ακόμα από τις πρώτες βαθμίδες οργάνωσης του σχολείου, δεν θα έχουμε προοπτική, δεν θα έχουν μέλλον.

Βεβαίως υπάρχει και ένα πολύ σοβαρό ζήτημα το οποίο αφορά την χρηματοδότηση. Όταν σε στιγμές κρίσης προσπαθεί κανείς να αποδείξει ότι είναι καλός, ξαφνικά γυρίζει ο άλλος άλλου τα μάτια του και τα αυτιά του. Αλλά τα στοιχεία είναι συγκεκριμένα. Πέρυσι, το 2010 η χρηματοδότηση ήταν 60 εκατ. από την πολιτεία, μόνο οι μισθοί. Το 2008 ήταν 80 εκατ.. Το 2008 τα ερευνητικά κέντρα βεβαίως κυρίως μέσω των ευρωπαϊκών προγραμμάτων έφεραν 140 εκατ. και βεβαίως θα συμφωνήσω και με τις παρατηρήσεις του κ. γενικού ότι αυτό

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	Θ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.11	FNTA1011.PT1

δε μας αρκεί γι' αυτό και σας ανέφερα ότι την αναζητούμε εναγωνίως την προσπάθεια της διασύνδεσης με τον παραγωγικό τομέα της χώρας. Αλλά είναι αδύνατον η περικοπή του 30% που προτείνει η κυβέρνηση για το 2012 να εφαρμοστεί. Δεν γίνεται. Θα μου επιτρέψει όμως ο κ. γενικός της για λόγους ισορροπίας, δεδομένου ότι εγώ εκπροσωπώ το σύνολο των ερευνητικών κέντρων και επειδή αναφέρθηκε ειδικά σε ερευνητές ΝΠΔΔ που πάνε ως γραμματειακό προσωπικό στην ΓΕΓΕΤ θα ήταν ενδιαφέρον να δούμε στατιστικά τι προσωπικό προέρχεται από ΝΠΙΔ και τι ποσοστό από ΝΠΔΔ πηγαίνει εκεί. Διότι κατανοείτε ότι υπό τις συνθήκες συζήτησης περί ΝΠΙΔ θα πρέπει να είμαστε όλοι μας προσεκτικοί και ακριβείς στα όσα λέμε. Ευχαριστώ πολύ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ακούσαμε με μεγάλη προσοχή. Για το θέμα του κόστους, ο καθένας τη χώρα μας νομίζει ότι είναι ο μοναδικός, και δεν πρέπει να του κοπεί τίποτα. Δεν υπάρχει κανείς φορέας που να θεωρεί το αντίθετο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.2011	FOTA1011.MA1

(Συνέχεια ομιλίας του κ. Ιωάννη Αμοιρίδη, Προέδρου της Επιτροπής)

Τώρα μου έστειλαν μήνυμα από τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης - Αποχέτευσης, όπου οι μισθοί έφθαναν, όπως διαβάσαμε στις εφημερίδες, μέχρι και τις 7 με 8 χιλιάδες ευρώ, θεωρώντας ότι πρέπει να μου πουν ότι πρέπει να στηρίξουμε να μη μειωθεί ο δικός τους μισθός. Δεν λέω ότι οι άνθρωποι έχουν άδικο, αλλά φτάσαμε πλέον σ' ένα σημείο που ο καθένας θεωρεί ότι η δική του προσφορά σε αυτό το δημόσιο τομέα, είναι μοναδική. Δηλαδή, κανείς δεν σκέφτηκε πριν φύγει, να σβήσει το φως, κανείς δεν σκέφτηκε ότι πρέπει να δαπανηθούν πέντε στυλό, κανείς δεν σκέφτηκε ότι πρέπει να σηκώσει το τηλέφωνο και να πάρει τρία τηλέφωνα εκτός υπηρεσίας όση ανάγκη και αν είχε για να μην χρεώσει την υπηρεσία και επομένως, δεν μπορεί όλοι να είναι άδικοι.

Όλη η χώρα έχει τεράστιο πρόβλημα. Νομίζω ότι αυτό πρέπει να το συνειδητοποιήσουμε όλοι μας. Νομίζω ότι ο κύριος Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, εκφράστηκε και είπε ότι δέχθηκαν τη μείωση του 30%. Αυτό δεν είπατε;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων (Π.Ο.Ε.Ε.Κ.)): Δεν είπα αυτό. Δεν είπα ακριβώς έτσι.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το συζητήσαμε και συμφωνήσαμε. Είπατε ότι αναγνωρίζετε ότι υπάρχει ένα πρόβλημα ως προς το οικονομικό θέμα. Έχω την εντύπωση ότι κάνατε αυτή την αναφορά στο θέμα της περικοπής της χρηματοδότησης και ότι μπορεί να το συζητήσετε και να το κάνετε. Βέβαια, το γεγονός ότι είμαστε σε μια διαφορετική εποχή, πρέπει να γίνει κατανοητό. Πρέπει με μικρότερο κόστος να έχουμε μεγαλύτερο αποτέλεσμα.

Εξάλλου, όσον αφορά στην αναφορά σας ότι βασίζεστε στα ευρωπαϊκά προγράμματα, το ΕΣΠΑ τρέχει και απ' ό,τι είπε ο κ. Γενικός, θα αναθεωρηθεί και θα δώσει περισσότερα χρήματα. Άρα, δεν τίθεται πρόβλημα χρηματοδότησης όσον αφορά τον προγραμματισμό από το ΕΣΠΑ. Αυτό που θα πρέπει να περιορίσουμε, είναι η δημόσια δαπάνη, δηλαδή η συμμετοχή του κράτους. Βλέπετε ότι πήγαμε στο 5%. Ο αγώνας της χώρας ήταν από 25% να φτάσουμε στο 15% και τώρα είναι 5%. Νομίζω ότι πρέπει όλοι μας να συμβάλλουμε σ' αυτό.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	Α. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.2011	ΦΟΤΑ1011.ΜΑ1

Θα δώσω τώρα το λόγο στον κ. Γενικό Γραμματέα, τον κ. Κοκκινοπλίτη και από κει και πέρα, θα ακούσουμε τις ερωτήσεις των συναδέλφων.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Απλώς, θα ήθελα να πω ότι στη χώρα μας, κατ' έτος, δαπανώνται πάνω από ένα δισεκατομμύριο ευρώ για δαπάνες έρευνας. Το 50% της έρευνας υλοποιείται από τα πανεπιστήμια, το 30% από τον ιδιωτικό τομέα και το υπόλοιπο 20%, από τα ερευνητικά κέντρα. Από το προσωπικό, το ερευνητικό δυναμικό και τα ερευνητικά κέντρα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας, τα 12 δηλαδή που είναι σε εμάς, αποτελούν το 6% του ερευνητικού δυναμικού. Εμείς τώρα αναφερόμαστε σε ένα κομμάτι από αυτά, μόνο για τα πρόσωπα δημοσίου δικαίου. Δηλαδή, να επικεντρώμαστε σε αυτό το θέμα και μόνο, όταν εδώ παρουσιάσαμε τόσα ζητήματα σε σχέση με την έρευνα, δεν νομίζω ότι αυτή είναι η πεμπτούσια του θέματος.

Όπως πολύ σωστά είπε και ο κ. Λουκάς, συζητήθηκαν τώρα θέματα διασύνδεσης για να δούμε τι θα κάνουμε με την παραγωγή, με την οικονομία της γνώσης και πώς θα πάμε στην επόμενη φάση. Τώρα συζητούμε για τα τέσσερα ιδρύματα του δημοσίου δικαίου και εάν αυτά θα γίνουν ιδιωτικού δικαίου. Φυσικά και αυτά δεν θα γίνουν επιχειρήσεις. Δεν έχουν καμία σχέση. Ακόμα και τα ιδιωτικού δικαίου, που έχουμε σήμερα, σημαίνει ότι δεν κάνουν έρευνα και δεν χρηματοδοτούνται από το κράτος; Ασφαλώς. Απλώς, θα βελτιωθεί η κατάσταση και θα γίνει ένας εξορθολογισμός.

Όλα αυτά τα ζητήματα και ένα άλλο πλέγμα θεμάτων σε σχέση με την έρευνα, αντιμετωπίζονται στο νέο νόμο της έρευνας. Το να επικεντρώνεται το θέμα μόνο στα τέσσερα αυτά ιδρύματα δημοσίου δικαίου, νομίζω ότι δεν βλέπουμε το δάσος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κ. Κριτσωτάκης έχει το λόγο. Αμέσως μετά, έχει ζητήσει το λόγο η κυρία Κουρουπάκη και μετά θα ακολουθήσει ο κ. Ζιώγας.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Πάντως, νομίζω ότι τώρα ο κύριος Γενικός αδίκησε την όλη υπόθεση, διότι δεν επικεντρώνεται μόνο σε αυτό, αλλά επικεντρώνεται και στις περικοπές που φτάνουν ακόμα και το 30%. Πριν επικεντρώθηκε, στη συζήτησή μας, στο οποίο έχουμε το χαμηλότερο ποσοστό από το Α.Ε.Π. ή από οπουδήποτε, όπως και αν το συγκρίνουμε. Επίσης, είδαμε τα διαρθρωτικά θέματα τα οποία είναι πάρα πολύ σημαντικά και τα δεχθήκατε

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.2011	FOTA1011.MA1

και εσείς και εγώ, μάλιστα, ανέφερα ορισμένα πράγματα που δεν τα απαντήσατε διότι νομίζω ότι τα αποδεχθήκατε, αυτά δηλαδή που είναι και συμπεράσματα στη μελέτη τους. Εσείς οι ίδιοι παραγγείλατε τη μελέτη και δεν νομίζω να έχετε κάποια αμφισβήτηση για την αξιοπιστία της.

Εγώ σας είπα ότι με το χαμηλό ηθικό του προσωπικού που είναι διαπίστωση αυτής της έρευνας της RANT, γεγονός που βλέπουμε κι εμείς και θα μπορούσαν να το βεβαιώσουν και οι παριστάμενοι εδώ εκπρόσωποι, θεωρώ ότι αυτό είναι το πιο σημαντικό. Δηλαδή, ξεκίνησα λέγοντας το εξής: Δεν μπορεί να κάνετε μικρές αλλαγές στα επιμέρους οι οποίες μπορεί να είναι και σωστές και να μην ακουμπάτε τις παραμετρικές αλλαγές που πρέπει να κάνετε είτε στη χρηματοδότηση είτε στην αναδιάταξη είτε στον αναπροσανατολισμό και στη φιλοσοφία.

Τώρα, τίθεται το ζήτημα οξυμένα βέβαια, γιατί έχει έρθει το Π.Δ. το οποίο λέει ότι η αλλαγή από ΔΔ' σε ΙΔ' καταλαβαίνουμε ότι δεν γίνεται για λόγους ορθολογισμού. Γίνεται για άλλους λόγους, δηλαδή εξαιτίας του Μνημονίου και όλης αυτής της πολιτικής που εφαρμόζει η Κυβέρνηση. Εγώ δεν λέω ότι αυτό το εφαρμόζει ο Γενικός Γραμματέας, αλλά νομίζω ότι είναι λάθος να λέτε ότι η συζήτηση επικεντρώνεται μόνον εκεί. Οι άνθρωποι αυτό είπαν διότι γι' αυτό ήρθαν σήμερα και αυτό είπαν ότι θα είναι το θέμα και όχι ότι δεν γνωρίζουν τα άλλα, δεν τα θέλουν, δεν τα εννοούν και δεν θέλουν να τα αλλάξουν.

Το άλλο ζήτημα το οποίο θέλω να θίξω είναι ότι εδώ αναφέρεται η μελέτη στο ζήτημα του τι πρέπει να γίνει, δηλαδή στα επτά σημεία που έχει και στην περίληψή της και σας λέει για την δημιουργία ενός Ελληνικού Εθνικού Ιδρύματος Ερευνών που και εσείς το παραδέχεστε έμμεσα ότι, για όλη αυτή τη διασπορά που υπάρχει χωρίς λόγο, θα μπορούσε να ιδρυθεί. Όμως, πώς θα μπορούσε να γίνει αυτό; Με περικοπές; Δηλαδή, γίνεται να χτίσει κανείς και να μην πληρώσει ή να μειώσει τα έξοδα όταν βάζει μπρος να χτίσει κάτι; Εγώ λέω πως όχι. Αυτά είναι σφάλματα που οι προηγούμενες κυβερνήσεις παραδέχονται ότι τα έκαναν, αλλά δεν πληρώνουν το λογαριασμό. Το λογαριασμό τον πληρώνουν άλλοι. Στην προκειμένη περίπτωση, ζημιώνονται πρώτα άνθρωποι που εργάζονται εκεί και έτσι νιώθουν άσχημα διότι απαξιώνονται. Δεν μπορούν δηλαδή να προχωρήσουν οι ίδιοι και μετά και όλοι οι υπόλοιποι, διότι εάν πράγματι αυτή η έρευνα δεν έγινε για την έρευνα, αλλά η έρευνα έγινε για την κοινωνική ανάπτυξη, τότε τι συζητάμε;

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.2011	FOTA1011.MA1

Εν πάση περιπτώσει, εγώ θα έλεγα ότι, σήμερα, όπως είναι η Επιτροπή, δεν είναι αυτό που θα ήθελαν οι άνθρωποι όταν έκαναν το αίτημα, ούτε κι αυτό που φανταζόμουν εγώ, γιατί μάλλον το αίτημά μας ήταν παράλληλο, ότι δηλαδή θα μπορούσε μια Επιτροπή η οποία θα βρισκόταν σε πλήρη σύνθεση και η οποία θα έβλεπε το θέμα αυτό σοβαρά, να καταλήξει να πει τι ακριβώς πρέπει να γίνει. Έχω, όμως, την εντύπωση ότι ακούστηκαν τα αιτήματα και ότι όσοι είναι παρόντες σε αυτή την Επιτροπή, καθώς και όσοι διαβάσουν τα πρακτικά, μπορούν να έχουν ένα συμπέρασμα. Θα ήθελα από τον Πρόεδρο της Επιτροπής να μεταφέρει, διότι δεν αποφασίζει προφανώς η Επιτροπή, αλλά η Ολομέλεια με τις κοινοβουλευτικές διαδικασίες, να μην περισταλεί, να μην περικοπεί και να μην ξαναχτυπηθεί η ήδη αποδεκατισμένη Έρευνα και Τεχνολογία και το σύστημά της, στη χώρα μας. Αυτό νομίζω ότι θα είναι το συμπέρασμα που πρέπει μεταφερθεί, εάν θέλουμε να κάνουμε κάτι θετικό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Κουρουπάκη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ: Ευχαριστώ. Θα ήθελα να θέσω μόνο μια ερώτηση. Μας είπατε ότι στη σύμβαση που έχει κάνει ο κάθε ερευνητής με την ελληνική Πολιτεία, προβλέπεται και ένας αξιόπιστος μισθός, μια αξιοπρεπής αμοιβή. Θα μπορούσαμε να ξέρουμε ποιας τάξης μεγέθους είναι αυτός ο μισθός, γιατί όλοι, όπως είπε και ο κ. Πρόεδρος, σ' αυτή την οικονομική συγκυρία, νομίζουμε ότι βαλλόμαστε και το εισπράττουμε αυτό προσωπικά και νομίζουμε ότι όλοι τα έχουν βάλει μαζί μας. Θα ήθελα να ξέρω εάν υπάρχει τέτοια δυνατότητα. Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κύριος Ζιώγας έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΙΩΓΑΣ: Σας ευχαριστώ. Όσον αφορά τους ερευνητές, διότι για την έρευνα τοποθετηθήκαμε, έχουν τόσο στα πανεπιστήμια όσο και στα ερευνητικά κέντρα, το κυρίαρχο στοιχείο είναι ότι, όσο περνάει ο καιρός, τα τελευταία χρόνια, η γενίκευση των ελαστικών σχέσεων εργασίας. Βαθαίνει η εξάρτησή τους από τη χρηματοδότηση των ερευνητικών προγραμμάτων με ό,τι αυτό σημαίνει στην κατεύθυνση και μέχρι και την παραγγελιά. Είναι γεγονός η περιπλάνηση από χώρα σε χώρα με άρση των όποιων εργασιακών και ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων ή των απασχολούμενων υπό αυτές τις συνθήκες, δηλαδή τις ελαστικές σχέσεις.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	A. ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΥ	11.10.2011	FOTA1011.MA1

Μάλιστα, είναι θεσμοθετημένη η ειδική κατηγορία των ερευνητών, πρόκειται για ειδικούς λειτουργικούς επιστήμονες, που είναι συμβασιούχοι ιδιωτικού δικαίου, αορίστου ή ορισμένου χρόνου, που έχουν ως αρμοδιότητα την προώθηση και παρακολούθηση των ερευνητικών προγραμμάτων.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΗ	ΦΟΥΝΤΗ	11/10/2011	FPTA1011.XL1

(Συνέχεια ομιλίας του κυρίου ΙΩΑΝΝΗ ΖΙΩΓΑ)

Όλο και περισσότερο οι ερευνητές πιέζονται να προσαρμόσουν το έργο τους στις άμεσες ανάγκες της αγοράς, να αλλάζουν και επιστημονικούς κλάδους και τομείς έρευνας, αυτό που στα ευρωπαϊκά προγράμματα αναφέρεται ως διεπιστημονικότητα και υπερεπιστημονικότητα και να προσαρμόζεται στη ραγδαία μεταβαλλόμενη ερευνητική ατζέντα, όπως ακριβώς γράφει η ανακοίνωση της Επιτροπής Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων για την επίτευξη της ατζέντας.

Εμείς επαναλαμβάνουμε για μια ακόμα φορά ότι ως κόμμα κύριε Πρόεδρε, είμαστε..... μόνιμης και σταθερής εργασίας και δεν αντιμετωπίζουμε τους εργαζόμενους ως αναλώσιμο υλικό, γιατί πολύ φοβάμαι ότι έτσι αντιμετωπίζονται.

Μια ερώτηση στον κύριο Γεωργίου: Οι συγχωνεύσεις οι οποίες πρόκειται να γίνουν, η εργασιακή εργασία και οι απολύσεις που είναι η κατεύθυνση της κυβέρνησης, αυτή η συγκεκριμένη πολιτική βάζει στην προκρούστια κλίνη και τον δικό σας χώρο;

Η δεύτερη ερώτηση απευθύνεται στον κύριο Λουκά. Αναφέρθηκε ο κύριος Λουκάς στο ότι ασμένως θα συμμετάσχουμε στον διάλογο του Υπουργείου Παιδείας. Πιστεύετε τελικά ότι με την όλη αυτή συσσωρευμένη εμπειρία που έχουμε, ότι θα πείσετε; Έχετε απέναντί σας ένα καλόπιστο συνομιλητή και επομένως θα συμμετάσχετε σε αυτό το διάλογο; Δηλαδή έτσι δεν νομιμοποιήτε, δεν εξωραΐζετε προειλημμένες αποφάσεις;

Γιατί το λέμε αυτό: Πρώτον, όλοι παροικούμε την Ιερουσαλήμ τα τελευταία χρόνια.

Δεύτερον, όποιος ενημερωθεί και μελετήσει τα προγράμματα της Ν.Δ. και του ΠΑ.Σ.Ο.Κ. ή αντίστροφα, τα προεκλογικά προγράμματα του 2007, νομίζω ότι αναφέρονται σαφέστατα στο τι θα ακολουθούσε τα επόμενα χρόνια. Όλα αυτά που ζούμε, αυτές οι λεγόμενες αναδιρθώσεις, δεν είναι αποτέλεσμα της καπιταλιστικής κρίσης αλλά απλώς, επιταχύνονται μέσα από αυτή την όλη κρίση που υπάρχει. Είναι αυτό που λέει ο λαός: «ο λύκος στην αναμπουμπούλα χαίρεται».

Κατά τα άλλα εμείς θεωρούμε ότι είμαστε αδικαιολόγητοι, όσοι εφησυχάζαμε αυτά τα χρόνια γιατί ξέραμε το τι θα ακολουθούσε. Το να τρέχουμε τελευταία στιγμή, συμμετέχοντας ή μη, καταγγέλλοντας ή όχι, απλώς, δώσαμε βάση σε αυτό που ο Κύκλωπας είχε πει: «Εγώ σε αγαπά και θα σε φάω τελευταίο».

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ: Το λόγο έχει ο κύριος Γιουματζίδης.

Π/φος ΛΥΡΗ	Δ/φος ΦΟΥΝΤΗ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FPTA1011.XL1
----------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΥΜΑΤΖΙΔΗΣ: Εγώ θα ήθελα δύο παρεμβάσεις, κατά την άποψή μου πολιτικού χαρακτήρα. Οι οριζόντιες προσεγγίσεις και οι θεωρητικές προσεγγίσεις είναι του επιπέδου, ότι η έρευνα πρέπει να γίνεται για την έρευνα ή γενικά να γίνεται για τον λαό. Δεν νομίζω ότι γίνεται καμία έρευνα για το Θανάση, το Κώστα, το Μήτσο. Για το λαό γίνονται και για την κοινωνία.

Προφανώς η χρήση από την εκάστοτε πολιτική εξουσία μπορεί να τους προσανατολίσει σε ειρηνικούς σκοπούς, πολεμικούς σκοπούς οικονομικής χρήσης μόνο και τότε αυτό εξειδικεύεται ως τεχνολογία.

Η έρευνα σαν έρευνα έχει να κάνει κυρίως, απ' ότι τουλάχιστον θυμάμαι πριν και μόνο τα τελευταία χρόνια δεν έχω παρακολουθήσει, με ένα προσανατολισμό που αποφασίζει είτε το ίδιο το ερευνητικό κέντρο ή και τα προγράμματα τα οποία παίρνει απ' έξω, είτε το κάθε ΑΕΙ ή ΤΕΙ. Άρα η προσέγγιση ότι κάποιος που διετέλεσαν εξουσία έχουν σκοπό να είναι πράκτορες του εχθρού, νομίζω ότι είναι λάθος.

Δεύτερο σημείο: Θεωρώ ότι όπως σε όλες τις δομές της ελληνικής κοινωνίας, δεν μπορούμε συλλήβδην να λέμε ότι υπάρχουν ερευνητικά κέντρα και όλα δεν δουλεύουν ή όλα τα ερευνητικά κέντρα δουλεύουν τέλεια. Όπως δεν μπορούμε να λέμε ότι όλες οι επιτροπές της Βουλής δουλεύουν σωστά ή όλοι π.χ. οι φυσικοί είναι σοβαροί και έξυπνοι άνθρωποι.

Πιστεύω ότι προφανώς πρέπει να μπούμε σε μια διαδικασία και απευθύνομαι κύριε Γενικό κυρίως προς εσάς. Η πρόταση η οποία ακούγεται για δεύτερη φορά από τον Πρόεδρο των Ερευνητών, δηλαδή το συνδικαλιστικό αυτό όργανο, νομίζω ότι είναι στην σωστή κατεύθυνση. Όπως ακριβώς δίνουμε τα διάφορα ερευνητικά προγράμματα με την επιλογή που έχει κάνει τελευταία το Υπουργείο, με διάφορους κριτές αναγνωρισμένης ισχύος κ.λπ., νομίζω ότι πρέπει να το εφαρμόσουμε κιόλας.

Μόνιμα στην Ελλάδα υπάρχουν μύθοι. Ένας εκ των μύθων είναι ότι δεν κρίνονται οι δημόσιοι υπάλληλοι. Δεν θα κατέβει ο Θεός να τους κρίνει, τους κρίνει η εκάστοτε εξουσία. Σίγουρα υπάρχει και ευθύνη σε επίπεδο νομοθετικής εξουσίας αλλά όποτε υπήρξε και νομοθετική ρύθμιση, φαντάζομαι να θυμάστε συλλήβδην στην δημόσια διοίκηση ότι όλοι έχουν δεκάρια. Δεν υπήρχαν προϊστάμενοι που ήταν σοβαροί; Δηλαδή όλοι οι εργαζόμενοι ήταν διαβαθμισμένοι όμοια;

Π/φος ΛΥΡΗ	Δ/φος ΦΟΥΝΤΗ	Ημερομηνία 11/10/2011	Όνομα αρχείου FPTA1011.XL1
----------------------	------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Γι' αυτόν ακριβώς τον λόγο θα μπορούσε να ανοίξει η διαδικασία ελέγχου του διερευνητικού έργου πλέον, όχι κατ' ανάγκη των φυσικών προσώπων ή της επιλογής κάποιων ερευνητικών εργασιών που θα αναλάβει ο Χ ή ο Ψ ερευνητής, το πρότζεκτ που παρουσιάζει, αλλά πιστεύω ότι θα μπορούσαν να μπουν και αξιολογητές του Ερευνητικού Κέντρου απ' έξω, όπως έγινε στην διαδικασία ανάθεσης των διαφόρων ερευνητικών προγραμμάτων.

Αυτό προφανώς είναι ευθύνη της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου και κατ' επέκταση δική σας που πρέπει να προχωρήσει κάποια στιγμή. Δεν θα λέμε μια ζωή ότι οι εργαζόμενοι φταίνε γιατί δεν επέτρεψαν να κριθούν. Εδώ καταφανέστατα, άκουσα για πρώτη φορά πριν ένα εξάμηνο ότι λένε να τους κρίνουμε και να αξιολογήσουμε και το έργο τους.

Το τρίτο σημείο, στο οποίο θα ήθελα να αναφερθώ και πιθανόν να είναι η τρίτη φορά που αναφέρομαι και τελευταία, και χάρηκα όταν η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Παιδείας αναφέρθηκε στο ότι ένας από τους έξι τομείς στους οποίους θα επιδιώξει να έχουμε ένα ερευνητικό αποτέλεσμα ήταν ο αγροτικός τομέας.

Εκεί πιστεύω ότι έχουμε διάσπαρτες υπηρεσίες σε διάφορα υπουργεία, που θα μπορούσαμε να έχουμε μια σοβαρή παρέμβαση για να έχουμε ένα σημαντικό έργο όσον αφορά την έρευνα. Δεν υποτιμώ την ύπαρξη κάποιων συγκεκριμένων ερευνητικών κέντρων.

Να μην αναφερθώ ονομαστικά γιατί δεν θέλω να παραλείψω κάποιους και να παρεξηγηθώ αλλά θεωρώ ότι υστερεί η παρέμβασή μας στον τομέα της γεωργίας – με τον όρο γεωργία αναφέρομαι και στην κτηνοτροφία και στην μελισσοκομία και στην αλιεία – όπου μπορούμε να κάνουμε σημαντικά πράγματα και ο πρωτογενής τομέας κατά την άποψή μου τα επόμενα 10 με 20 χρόνια θα είναι ο κύριος πολιορκητικός κριός στο παγκόσμιο οικονομικό σύστημα.

Αρα έχουμε την υποχρέωση να στοχεύσουμε προς τα εκεί και αν έχετε κάποιες πληροφορίες, θα σας παρακαλούσα πολύ να μου πείτε αν την μαζεύουμε αυτήν την κατάσταση, αν προχωράμε στον έκτο άξονα. Μας ενημέρωσε και η Υπουργός και ο τότε Υφυπουργός.

Κλείνω λέγοντας το εξής: Θεωρώ ότι οι αξιολογήσεις είναι σημαντικό ζήτημα. Προφανώς από τα 12 ερευνητικά κέντρα, κάποια έχουν μεγαλύτερη βαρύτητα, έχουν παρουσιάσει σοβαρότερο έργο ή πιθανόν όλα. Αυτό να αξιολογηθεί και όποιοι δεν έχουν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΗ	ΦΟΥΝΤΗ	11/10/2011	FPTA1011.XL1

παρουσιάσει έργο πιθανόν να πρέπει να συμπυχτούν με κάποια ερευνητικά κέντρα. Δεν διαφωνώ σε αυτό αλλά σε καμία περίπτωση δεν θεωρώ από την εικόνα που σχημάτισα τελευταία ότι συλλήβδην τα Πανεπιστήμια ή τα ΤΕΙ παρουσιάζουν καλύτερο έργο απ' ότι τα νομικά πρόσωπα σε ερευνητικά κέντρα, είτε είναι στα 4 που αναφερθήκατε ή στα 12.

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FQTA1011.EM1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κ. Βασίλειου Γιουματζίδη)

Εξάλλου, έχω άμεση εμπειρία -τουλάχιστον σε ένα απ' αυτά τα ερευνητικά κέντρα που είναι ο Δημόκριτος- που, αν θέλετε, κακώς αναφέρθηκα ονομαστικά, που υπάρχουν συγκεκριμένοι τομείς, συγκεκριμένοι άνθρωποι που επί σειρά ετών κάνουν ένα σοβαρότατο έργο. Καταδεικνύουν την παρουσία την, έστω, αν θέλετε, χωρίς να έχουν μετουσιώσει την έρευνα σε θεωρητική προσέγγιση και κατ' επέκταση σε επιστήμη πρώτα και στη συνέχεια σε τεχνολογία. Αλλά, είμαστε υποχρεωμένοι γιατί ως χώρα δεν μπορούμε ξαφνικά μέσα στα πλαίσια -και εδώ κλείνω- της οικονομικής κρίσης να θυμηθούμε να κάνουμε αυτοκινητοβιομηχανίες ή θα στείλουμε πυραύλους στη Σελήνη ή στον Άρη. Έχουμε να διαπραγματευτούμε σε σχέση με το εξωτερικό άμεσα -και αναφέρομαι στο άμεσο μέλλον- στον πρωτογενή τομέα, στην επιστήμη, στην τέχνη, στα γράμματα, στο τουρισμό και στη ναυτιλία. Δεν έχουμε την πολυτέλεια να επιλέξουμε πολλά πράγματα. Γι' αυτό, κατά την άποψή μου, πρέπει να προσέξουμε την έρευνα. Πρέπει κυρίως να υπάρχουν στοχευόμενες χρηματοδοτήσεις, από πλευράς σας. Έχω την εντύπωση, όταν είχα δει κάποια στοιχεία μέχρι το 2009, ότι μοιράζονταν οι επιχορηγήσεις δίκην: «φύγε κακό από το κεφάλι μου», «πάρτε όλοι για να μη κλαίτε», αλλά πιθανόν και σε κάποιους δικούς μου δίνω ένα «κοκκαλάκι» παραπάνω για να το λέω ότι είσαι δικός μου. Πιστεύω ότι αν κάποιο ερευνητικό κέντρο, είτε είναι πανεπιστήμιο ή Τ.Ε.Ι., είτε είναι από τα νομικά πρόσωπα στα οποία αναφερθήκαμε, θα πρέπει η αξιολόγηση να έχει ένα αλγόριθμο που θα χρηματοδοτείται. Όχι ανάλογα με το πρόγραμμα που παρουσιάζει, μπορεί να μην απαιτείται, να υπάρχει και πολιτική βούληση τέλος πάντων σε αυτά τα ζητήματα, έξω από την όποια αξιολόγηση των όποιων ελεγκτών.

Αυτά ήθελα να πω. Πιστεύω, κλείνοντας, ακόμη για μια φορά, ότι η έρευνα, έξω από την αξία που έχει ως μια ανθρώπινη διεργασία, ως μια λειτουργία μέσα στο κοινωνικό σύνολο, θεωρώ ότι αυτή τη χρονική περίοδο θα πρέπει να παίξει σημαντικό ρόλο και στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Σας ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ευχαριστώ τους συναδέλφους. Πριν σας δώσω το λόγο, δύο παρατηρήσεις θέλω να κάνω.

Ξεκινάω πάντα ότι ακόμα και ένας ερευνητής μπορεί να αναδείξει αυτή τη μικρή χώρα παγκόσμια. Δεν πρέπει να του στερήσουμε την οικονομική δυνατότητα, από τη στιγμή που

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FQTA1011.EM1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

έχει την πνευματική ικανότητα, να του στερήσουμε την υποδομή και τη χρηματοδότηση. Για εμάς, από όλους αυτούς, ακόμα και ένας μπορεί να αναδείξει τη δυναμική της χώρας, με μια έρευνα, με μια ανακάλυψη που τόσο πολύ χρειάζεται η χώρα. Έχει αναδείξει πάρα πολλούς ανθρώπους στο τομέα της έρευνας, από τον Παπανικολάου και όλους αυτούς ιστορικά. Νομίζω ότι δεν πρέπει να στερήσουμε, σ' αυτό το σημαντικό κομμάτι της χώρας, αυτή τη δυνατότητα. Αυτό, όμως, δεν σημαίνει ότι η χώρα πρέπει να έχει ξεκάθαρους στόχους, ένα ξεκάθαρο όραμα και να είναι σχεδιασμένο για το μέλλον. Μέσα σ' αυτά τα πλαίσια του στόχου αυτού, περιλαμβάνεται και ο στόχος της έρευνας. Άρα, θεωρώ εκ των ουκ άνευ την αναδιοργάνωση, για την επιτυχία αυτού του στόχου, όλων των υπηρεσιών -και συμπεριελάμβανε και η έρευνα- για να επιτευχθεί αυτός ο στόχος, όλες τις υποδομές είτε τις ανθρώπινες είτε τις τεχνολογικές, και βέβαια να υπάρχει η αξιολόγηση, συνεχής διαφάνεια και αντίστοιχη χρηματοδότηση. Ίσως είναι από τα μοναδικά τμήματα τα οποία θα πρέπει η Ελληνική οικονομία να μην δείξει φειδώ. Πάνω σ' αυτά που είπε ο συνάδελφος, ο κ. Γιουματζίδης, δεν είναι τυχαίο που ο μεγαλοεπιχειρηματίας, ο χρηματιστής, ο κ. Σόρος, ασχολείται το τελευταίο χρονικό διάστημα με τα τρόφιμα. Επενδύει τα χρήματα του σε μετοχές τροφίμων. Είναι πολύ σημαντική αυτή η παράμετρος και νομίζω ότι η χώρα μας πρέπει να το λάβει πολύ σοβαρά υπόψη. Τον λόγο έχει ο κ. Γιουματζίδης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΙΟΥΜΑΤΖΙΔΗΣ: Ένα σημείο μόνο ήθελα να πω. Το προσχέδιο του business plan, που μας έδωσε ο Γενικός γραμματέας, θεωρώ ότι είναι σοβαρό και αξιόλογο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει ο κ. Λουκάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε. Καταρχήν, η τοποθέτηση του κ. Γιουματζίδη μου έδωσε την ευκαιρία να επανέλθω σε ένα θέμα που ιδιαίτερα σημαντικό. Μιλάμε, αυτή τη στιγμή, για την αναδιάρθρωση του ερευνητικού ιστού της χώρας, υπό την ΓΓΕΤ. Δεν είναι μόνο αυτός, όμως. Π.χ., το θέμα της αγροτικής έρευνας το οποίο ετέθη κάθε τόσο, ξέρετε γιατί ένας από τους λόγους που έχουμε μείνει κατά κάποιον τρόπο πίσω; Η γεωργική έρευνα, μέσω του ΕΘΙΑΓΕ, μέχρι το 1975, είχε τους υψηλότερους δείκτες. Αυτό το σύστημα έμεινε εκτός υψηλών προδιαγραφών για ΓΓΕΤ και πανεπιστημίων. Εμείς, θέτουμε τώρα επί τάπητος ότι η συζήτηση για την αναδιάρθρωση πρέπει να αφορά και κέντρα όπως το ΕΘΙΑΓΕ. Επίσης, η συζήτηση είναι ευρύτερη σε ό,τι μας αφορά, διότι δεν μπορεί να υπάρχουν άβυσσος στη σημερινή Ελληνική

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	11.10.2011	FQTA1011.EM1

κοινωνία. Είναι δυνατόν να υπάρχει ένα ολόκληρο σύστημα στην Ακαδημία; Τους σεβόμαστε και τους εκτιμούμε τους ακαδημαϊκούς μας, αλλά υπάρχει ερευνητικό σύστημα το οποίο, αυτή τη στιγμή, είναι εκτός των συστημάτων των αναδιατάξεων. Να σας πω και κάτι. Η ίδια η κυβέρνηση έχει δυναμίσει αυτή τη διαδικασία, διότι με την προϋπόθεση της μετατροπής σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου, αυτή η συζήτηση είναι, εκ των προτέρων, μη γενόμενη. Όπως, είναι και η συζήτηση για την αναδιάρθρωση του πανεπιστημιακού ιστού της χώρας. Δεν είμαστε μόνο εμείς. Χρειάζεται μια ευρύτερη προσέγγιση του προβλήματος των αναδιαρθρώσεων.

Στις επόμενες ερωτήσεις, θα ήθελα απαντήσω στην κυρία Κουρουπάκη. Κυρία Κουρουπάκη, ο μισθός ενός επίκουρου ή ενός ερευνητή τριβής βαθμίδας που είναι το αντίστοιχο, πριν τις περικοπές, ήταν 1100 € το μήνα καθαρά, όταν είχε πίσω του μια προϋπηρεσία περίπου οκτώ με δέκα χρόνων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Χωρίς τα επιδόματα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Συνολικά 1100 € καθαρά στο χέρι. Για του λόγου το αληθές, υποθέτω ότι έχετε πάρει όλοι σας την έκθεση της..... Αν δεν την έχετε πάρει, σας έχω ετοιμάσει να σας στείλω όλα. Θα σας στείλω για τη μελέτη του ΕΚΤ. Μαζί με αυτά, θα σας στείλω ανυπόγραφο και ένα αντίγραφο πληρωμής, διά του λόγου του αληθές.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ: Δεν έχω κανένα λόγο να αμφισβητήσω αυτό που μου λέτε. Αυτό σημαίνει ότι όλοι οι ερευνητές, όλα τα ερευνητικά κέντρα έχουν αυτό το μισθό;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΛΟΥΚΑΣ (Πρόεδρος της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών): Κοιτάξτε, να σας πω κάτι. Εάν πάμε στο επίπεδο της πρώτης βαθμίδας, ενός ερευνητή ο οποίος αποχωρεί, ας πούμε, μετά από 35 χρόνια υπηρεσίας, ο βαθμός αυτός έφτανε, πριν τις περικοπές, κοντά στις 2.500 ευρώ. Αυτός είναι ο μέγιστος βαθμός που θα έπαιρνε ένας ερευνητής και θα έλεγα, επειδή οι πανεπιστημιακοί έχουν ένα μικρό επίδομα, αυτός είναι ο μέγιστος βαθμός ερευνητών και πανεπιστημιακών. Τελείωσε. Αυτό ήταν μέχρι τώρα και μπορείτε να συγκρίνετε με αντίστοιχους μισθούς που υπήρχαν σε άλλα υπουργεία, με προσόντα μικρότερης ειδίκευσης. Εμείς, έχουμε πει ότι πρέπει οι μισθοί και στα μισθολόγια να ανταμείβουν τη γνώση, την αποδοτικότητα, τη θέση ευθύνης και τα λοιπά.

Π/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Δ/φος ΕΞΑΔΑΚΤΥΛΟΣ	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FQTA1011.EM1
-----------------------------	-----------------------------	---------------------------------	--------------------------------------

Έρχομαι τώρα σε ένα άλλο θέμα το οποίο έθεσε ο κ. Ζιώγας και είναι πάρα μα πάρα πολύ σοβαρό. Μας έθεσε ένα υπαρξιακό ζήτημα, τι κάνουμε. Κ. Ζιώγα, εμείς έχουμε ξεκαθαρίσει δύο πράγματα. Δημοσίως, έχουμε πει, έχουμε τοποθετήσει, έχουμε τοποθετηθεί και έχουμε διευκρινίσει στο Υπουργείο, ότι το δημόσιο ερευνητικό σύστημα της χώρας πρέπει να έχει καθεστώς νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου και η πολιτεία να εγγυάται τους μισθούς και τα βασικά λειτουργικά έξοδα. Αυτό, κύριε Γενικέ, είναι η θέση μας η οποία δεν αφορά τα υφιστάμενα, αφορά την πρότασή μας συνολικής αναδιάρθρωσης, στην οποία θεωρούμε ότι πρέπει να ενταχθούν και τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου. Την έχουμε καταθέσει την πρόταση, δεν έχουμε μέχρι στιγμής την παραμικρή αντίδραση από την κοινότητα μας.

Π/φος ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FRTA1011.AY2
-----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

(Συνέχεια ομιλίας κυρίου Δημήτριου Λουκά,
Προέδρου της Ένωσης Ελλήνων Ερευνητών)

Συνεπώς, εδώ υπάρχει μια ριζικά διαφορετική αντιμετώπιση και προσέγγιση από την κυβέρνηση. Και πολύ ορθά λέτε τι κάνουμε.

Το δεύτερο ζήτημα είναι ότι εάν η συζήτηση για το θεσμικό πλαίσιο αφορά την έγκριση των όσων γράφονται στο Προεδρικό Διάταγμα, καταλαβαίνετε ότι εδώ υπάρχει ένα πολύ μεγάλο ζήτημα. Εγώ, όμως, δεν εκφράζω τον εαυτό μου αλλά τη συλλογικότητά μου, βασική αρχή της οποίας είναι ότι ως επιστημονικός φορέας πρέπει να κρατήσουμε μια ισορροπία ανάμεσα στην κριτική στην κυβέρνηση και στους διαλόγους επικοινωνίας. Διότι μέσα από ένα νομοθετικό πλαίσιο, ακόμα και αν κάποιος διαφωνεί επί της αρχής –που δεν πρόκειται σε καμία περίπτωση εάν δεν ικανοποιείται αυτή η συνθήκη που είπαμε να συμφωνήσουμε επί της αρχής- υπάρχουν διατάξεις που αφορούν την καθημερινότητα των ερευνητών και ένα σωρό άλλα ζητήματα τα οποία δεν μας επιτρέπουν να μην είμαστε παρόντες.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, εμείς δείχνουμε την καλή μας πρόθεση και ανά πάσα στιγμή στην πορεία με τα συλλογικά μας όργανα θα προσδιορίζουμε τη θέση μας και τη στάση μας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κύριος Γεωργίου έχει το λόγο.

Π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.): Κύριε Γενικέ, στην ομιλία σας πριν θα έλεγα ότι αναφερθήκατε απαξιωτικά, ότι οι ερευνητές των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου είναι δημόσιοι υπάλληλοι και μετατάσσονται στη Γραμματεία και ότι δεν ανταποκρίνονται στο έργο τους. Στην ουσία αυτό λέτε με αυτά που αναφέρατε.

Οι ερευνητές και το ερευνητικό τους έργο δεν κρίνεται από το αν είναι μεταταγμένοι στη Γραμματεία αλλά από τις δημοσιεύσεις τους και από το πόσα προγράμματα έφεραν. Τα στοιχεία τα έχετε και ξέρετε ότι στα Δημοσίου Δικαίου, διότι σ'αυτά αναφερθήκατε, οι δημοσιεύσεις και τα προγράμματα είναι πολύ περισσότερα σε σχέση με των ερευνητών που εργάζονται στα Ιδιωτικού Δικαίου. Άρα αυτό δεν ευσταθεί και για την καλύτερη ενημέρωσή

Π/φος ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FRTA1011.AY2
-----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

σας καλό θα είναι ο Γενικός Γραμματέας να φέρει στοιχεία για τους ερευνητές των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ: Συγγνώμη, κύριε Γεωργίου, θα ήθελα να ρωτήσω κάτι. Αυτοί οι ερευνητές αποσπώνται μόνοι τους ή κάποιος τους αποσπά, κάποιος υπογράφει;

Π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.): Όχι μόνο, αλλά και με αντάλλαγμα θα με αναγκάσετε να πω.

ΜΙΧΑΗΛ ΚΡΙΤΣΩΤΑΚΗΣ : Θέλω να πω, δηλαδή, μήπως μιλάμε για ρουσφέτι που το καταγγέλλει αυτός που το κάνει;

Π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.): Τις περισσότερες φορές φεύγουν με πρόταση όχι των ερευνητών, αλλά με πρόταση της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας και πολλές φορές -υπάρχουν παλαιότερα παραδείγματα- με ανταλλάγματα. Και θα πω τι εννοώ. Το 2009 ζητήθηκε η πρόσληψη από το Ελληνικό Κέντρο Θαλασσιών Ερευνών τεσσάρων ατόμων της Γραμματείας με αντάλλαγμα 1.000.000 ευρώ στον προϋπολογισμό. Και το λέω με πλήρη γνώση του τι λέω. Ανακινήσαμε το θέμα και το βγάλαμε στη δημοσιότητα, πάρθηκε απόφαση από τα διοικητικό συμβούλιο και σε μια εβδομάδα μέσα έγινε ανάκληση μετά από παρέμβαση του τότε Υπουργού του κυρίου Χατζηδάκη. Ανάλογα γίνονται καταλαβαίνετε, οι αποσπάσεις που έχουν γίνει στην Γενική Γραμματεία αφορούν διοικητικό προσωπικό και όχι ερευνητές, μπορεί βέβαια να υπάρχει και καμία εξαίρεση, αλλά γίνεται με πρόταση της Γραμματείας. Ποτέ δεν έγιναν αποσπάσεις με εθελούσιες αιτήσεις των εργαζομένων. Μάλιστα αυτοί πληρώνονται για προγράμματα, συνήθως δεν είναι μόνιμοι υπάλληλοι. Ελάχιστοι μόνιμοι έχουν μεταταχθεί ή αποσπασθεί στη Γενική Γραμματεία. Αυτό για την αποκατάσταση της αλήθειας των αποσπασμένων και μεταταγμένων στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας.

Είναι προσβλητικό, ξαναλέω, να βάζουμε τους ερευνητές ότι είναι δημόσιοι υπάλληλοι. Τα Ερευνητικά Κέντρα και τα Δημοσίου και τα Ιδιωτικού Δικαίου, θεωρώ ότι τύποις είναι Δημοσίου Δικαίου. Τα συγκεκριμένα Ερευνητικά Κέντρα δουλεύουν με ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια, δεν έχουν καμία σχέση με δημόσιο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ		11.10.2011	FRTA1011.AY2

Θα ήθελα να σας διευκρινίσω κάτι που δεν το ξέρει η πλειοψηφία. Το 70% των εργαζομένων στα Ερευνητικά Κέντρα δεν είναι ερευνητές, είναι τεχνικό και διοικητικό προσωπικό. Το υπόλοιπο 30% είναι οι ερευνητές. Γι'αυτό όταν μιλάμε, συνήθως μιλάμε για ερευνητές και ξεχνάμε το υπόλοιπο προσωπικό. Το υπόλοιπο προσωπικό, πρέπει να γνωρίζετε ότι δεν έχει ενταχθεί σε βαθμίδες, αλλά πολλοί από αυτούς έχουν αποκτήσει προσόντα ερευνητή, διδακτορικά, πολύχρονη εμπειρία και περιμένουν στην αναμονή αν θελήσει κάποια πολιτική ηγεσία κάποτε να προκηρύξει θέσεις προκειμένου να ενταχθούν σε βαθμίδες. Είναι ένα θέμα στο οποίο εμείς λέμε ότι έπρεπε να υπάρχει ένα ξεκάθαρο τοπίο και όταν αποκτούν προσόντα μετά από αίτησή τους και μετά από κρίση να εντάσσονται. Άλλωστε αυτός είναι ο στόχος. Να υπάρχει μια διαρκής εκπαίδευση και όπως ο ερευνητής ξεκινάει από τη Δ' βαθμίδα και φθάνει στην Α' βαθμίδα, έτσι και το υπόλοιπο προσωπικό όταν αποκτά προσόντα μέσα στους στόχους και στα ενδιαφέροντα του Κέντρου, θα πρέπει να υπάρχει μια ανταπόκριση.

Όσον αφορά την εργασιακή εφεδρεία, έχω την αίσθηση ότι η μετατροπή των Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου σε Ιδιωτικού Δικαίου διευκολύνει. Ο Γενικός Γραμματέας δεν απάντησε, είπε ότι δεν αφορά τα Κέντρα, αλλά δεν είπε αν έχουν εξαιρεθεί τα Κέντρα. Άρα κατ'εμάς μας βάζει στην εργασιακή εφεδρεία μετατρέποντας τα τέσσερα Κέντρα σε Ιδιωτικού Δικαίου. Γνωρίζετε ότι τα υπόλοιπα Κέντρα εντάσσονται στο νόμο περί ΔΕΚΟ, άρα όλα τα Κέντρα όπως είναι ο νόμος μέχρι στιγμής εντάσσονται στην εργασιακή εφεδρεία. Θα εντάξει και εμάς σαν ΝΠΔΔ, θα μας κάνει Ι.Δ. σε δέκα ημέρες και θα ενταχθούμε και εμείς.

Όσον αφορά τις συγχωνεύσεις των Ερευνητικών Κέντρων δεν είμαστε αντίθετοι. Είμαστε αντίθετοι στη βεβιασμένη διαδικασία. Κυκλοφόρησε ένα Προεδρικό που μάλλον ξέφυγε από τη Γενική Γραμματεία, το οποίο έλεγε ότι μέχρι τις 6 Οκτωβρίου οι Πρόεδροι έπρεπε να δώσουν ένα πρόχειρο σχέδιο για τις συγχωνεύσεις που θα έκαναν. Μετά αναβλήθηκε στο χρόνο, όπως λέμε εμείς, δεν ανακλήθηκε. Η ουσία είναι ότι πάλι με βιαστικές διαδικασίες συνεδριάζει χτες και σήμερα, νομίζω το ΕΣΕΤ και οι περισσότεροι Πρόεδροι έχουν δώσει νούμερο συγχωνεύσεων μεταξύ των Ινστιτούτων. Δεν έχουν δώσει και ονόματα Ινστιτούτων και είναι λογικό γιατί δεν μπορεί να γίνονται σε μια μέρα αυτές οι δουλειές. Τα Ερευνητικά Ινστιτούτα συγχωνεύονται με βάση το γνωστικό τους αντικείμενο αλλά και με

Π/φος ΑΥΓΕΡΑΝΤΩΝΗ	Δ/φος	Ημερομηνία 11.10.2011	Όνομα αρχείου FRTA1011.AY2
-----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------------------------

βάση άλλες παραμέτρους, τις οποίες θα βάλουν τα ίδια τα Κέντρα. Αυτή η διαδικασία δεν έχει γίνει.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Εσείς, δηλαδή, δεν έχετε αντίρρηση για τις συγχωνεύσεις, απλώς θέλετε χρόνο; Λέτε ότι απλά ο χρόνος είναι λίγος και δεν μπορεί να αξιολογηθεί σωστά; Άρα δεν έχετε αντίρρηση για τις συγχωνεύσεις, για να ξεκαθαρίσουμε τι λέτε.

Π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.): Η διαδικασία στην έρευνα δεν είναι αυτή. Η διαδικασία που ακολουθείται είναι ότι τα όργανα που υπάρχουν, τα γνωμοδοτικά συμβούλια, τα οποία συνεδριάζουν, προτείνουν στο ΕΣΕΤ. Στη συνέχεια το ΕΣΕΤ γνωμοδοτεί και μετά βγαίνουν οποιεσδήποτε συγχωνεύσεις.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Έχει γίνει αυτό ποτέ; Σκέφθηκε κάποιος να κάνει μια μελέτη, πώς λειτουργούν, γιατί έγιναν 200 τα Ερευνητικά Κέντρα; Γιατί ο κύριος Γενικός Γραμματέας είπε ότι υπάρχει Ερευνητικό Κέντρο όπου είναι ένα άτομο. Στηρίζετε και αυτό το πράγμα εσείς;

Π. ΓΕΩΡΓΙΟΥ (Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Εργαζομένων Ερευνητικών Κέντρων – Ιδρυμάτων, Π.Ο.Ε.Ε.Κ. – Ι.): Όχι. Κατ'αρχήν δεν είμαστε αντίθετοι στο να γίνουν συγχωνεύσεις. Διαφωνούμε με τη βεβιασμένη διαδικασία γιατί πρώτα ξεκίνησε η εντολή ότι θέλω από 55 το νούμερο να κατέβει στο 30 και μετά αρχίζουν να ακολουθούνται οι νόμιμες διαδικασίες. Τα Κέντρα δεν έχουν συνεδριάσει προκειμένου να προτείνουν κάτι.

Στα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου δεν υπάρχει Ινστιτούτο με ένα άτομο. Δεν μπορώ να ξέρω αν υπάρχει στα Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Ο κύριος Κοκκινόπλιτης έχει το λόγο.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FSTA1011.IL2

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): Νομίζω τόνισα εξαρχής ότι αυτή η αναδιάρθρωση, είναι η πρώτη φάση μιας αναδιάρθρωσης που έλεγα ότι αφορά τα ερευνητικά κέντρα της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας, και γενικότερα των ερευνητικό ιστό της χώρας, η οποία θα γίνει μαζί με το νόμο για την έρευνα. Άρα βλέπουμε συνολικά την εικόνα, τι γίνεται στη χώρα.

Ξεκινάμε από τα ερευνητικά κέντρα της ΓΓΕΤ μπαίνει μια τάξη σε αυτά, και αμέσως μετά σε μια δεύτερη φάση θα συζητήσουμε με το ΕΘΙΑΓΕ , με το ΚΑΠΕ και με όλους τους άλλους τους φορείς, γιατί το είπα στην αρχή, ότι υπάρχει ένα πρόβλημα συντονισμού για τα θέματα της έρευνας στη χώρα μας. Αυτό θα επιλυθεί άμεσα. Και το είπα, νομίζω και προηγουμένως, και με την Ακαδημία Αθηνών και με το Ιατροβιολογικό και με όλα τα ερευνητικά κέντρα στη χώρα. Αυτή τη στιγμή, χρειάστηκε ο Αντιπρόεδρος της Κυβέρνησης να στείλει επιστολή σε 150 φορείς, που δεκάδες από αυτούς υποτίθεται ότι κάνουν έρευνα στη χώρα, και παίρνουν κρατικά λεφτά. Δηλαδή, αυτή είναι η κατάσταση στη χώρα μας.

Σ' αυτό που είπατε κύριε Γιουματζίδη, είναι όγι θα πρέπει να εστιάσουμε σε στρατηγικά πλεονεκτήματα σαν χώρα. Αυτό είναι. Και αυτό έρχεται με το άλλο το κομμάτι που λέω μέσα, το οποίο είναι το στρατηγικό σχέδιο σε βασικούς τομείς που θέλουμε η χώρα αυτή κάτι να μπορεί να κάνει. Όλα αυτά, λοιπόν, πρέπει να μαζευτούν, γι' αυτό λέω ότι είναι ένα πλέγμα θεμάτων και ζητημάτων τα οποία πρέπει να τα δούμε με αυτή την αναδιοργάνωση που πάμε να κάνουμε.

Κλείνοντας, εγώ θέλω να πω το εξής. Έχει γίνει και αξιολόγηση για τα ερευνητικά κέντρα, έχουν ληφθεί υπόψη αποτελέσματα, δείκτες, τι λεφτά δαπανώνται, τι λεφτά φέρνουν πόσο ικανό είναι το κάθε ινστιτούτο, κ.λπ. και με βάση όλα αυτά προκύπτουν αυτές οι προτάσεις τις οποίες κάνουμε. Αλλά όμως, να θέλω να πω, ότι καλούμαστε τώρα να ακολουθήσουμε μια διαδικασία τρομακτικά ασύλληπτη και επιστημονικά, τάχα, αδιάβλητη, για ένα χώρο όπως η έρευνα και όπως όλοι οι άλλοι χώροι στη χώρα μας, πώς διαμορφώθηκαν τα ερευνητικά κέντρα. Δηλαδή υπήρξε ποτέ καμία στρατηγική για να κάνουμε το ερευνητικό κέντρο Α; Πως έχουν γίνει τα ινστιτούτα; Υπάρχει καμία στρατηγική μελέτη, τώρα που καλούμαστε εμείς, δηλαδή να συγχωνεύσουμε εμείς τρία ινστιτούτα; Δηλαδή δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό! Αυτά είναι αυτονόητα. Δεν μπορεί ένα έχεις ερευνητικό κέντρο χωρίς κανέναν

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FSTA1011.IL2

μόνιμο. Δεν μπορεί να έχεις ινστιτούτο χωρίς κανέναν μόνιμο, να έχεις μόνο τον διευθυντή, ο οποίος είναι μέλος ΔΕΠ. Είμαστε σε μια κατάσταση η οποία θέλει να γίνει ένας εξορθολογισμός, και γι' αυτό μιλάμε για το αυτονόητο. Ούτε κανένα ερευνητικό κέντρο θέλουμε να κλείσουμε, ούτε να καταβαραθρωθεί ο ερευνητικός ιστός, ίσα-ίσα θέλουμε να τον ενισχύσουμε. Όλα τα μέτρα συντείνουν και συγκλίνουν σ' αυτή την κατεύθυνση. Θέλουμε να ενισχύσουμε την έρευνα της χώρας και πιστεύουμε ότι η έρευνα και η οικονομία της γνώσης είναι μονόδρομος, και σίγουρα θα γίνει με αυτές τις βασικές κατευθύνσεις τις οποίες βάζουμε.

Για τη μετάταξη. Ασφαλώς, δεν εννοούσα στη Γενική Γραμματεία Έρευνας, ούτε ότι δεν έχουμε τα Ιδιωτικού Δικαίου και ότι δεν έγιναν ρουσφέτια. Μα έτσι γινόταν και συμφωνώ απόλυτα. Όμως αυτό πάμε να πολεμήσουμε αυτή τη στιγμή. Αυτή τη στιγμή στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας είναι 200 στελέχη, εκ των οποίων τα 80 είναι αποσπασμένοι από ερευνητικά κέντρα του Ιδιωτικού και Δημοσίου δικαίου, τα οποία αύριο, τα Ιδιωτικού Δικαίου, μπορεί να μην τους πληρώσουν αυτούς, και να μείνουμε χωρίς προσωπικό. Αυτή είναι η κατάσταση που καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε. Αυτή ήταν η Ελλάδα που διαμορφώθηκε.

Αυτά όλα τα προβλήματα, και δεν είπα ποτέ για τον θεσμό του ερευνητή. Δεν μπορεί να είσαι ερευνητής υπό την έννοια ενός δημοσίου υπαλλήλου. Αυτό εννοούσα και δεν εννοώ τις αποσπάσεις.

Για τους μισθούς δεν θα πω. Θα πω μόνο ό,τι ισχύει σε όλον τον δημόσιο τομέα. Ότι αυτή τη στιγμή όλοι οι μισθοί, ξεκινάμε με έναν μισθό Α, σε καμία περίπτωση ερευνητής αυτή τη στιγμή, ο μέσος όρος, παίρνει πολύ περισσότερα από 1100 €. Δεν υπάρχει τέτοια περίπτωση καμία. Με τα επιδόματα, τα επιμίσθια τα οποία παίρνουμε απ' έξω, και από την ευρωπαϊκή επιτροπή κ.ο.κ.. Είναι το ίδιο θέμα στο δημόσιο τομέα αυτή τη στιγμή, έχουμε τους γενικούς διευθυντές μπορεί να παίρνουν λιγότερα από ένα στέλεχος, και ο γενικός γραμματέας να παίρνει λιγότερα από ένα στέλεχος. Αυτή είναι η κατάσταση που διαμορφώνεται σήμερα. Και σας λέω ότι ευτυχώς που έγιναν περικοπές γιατί- μέσα στη Γενική Γραμματεία- είχαμε καταστάσεις, οι οποίοι έπαιρναν έναν μισθό Α, π.χ. 2000 €, και μετά όλα τα άλλα περνούσαν υπερωριακά για να παίρνουμε άλλες 2000 €. Αυτή είναι η κατάσταση που διαμορφώθηκε, και μας έφερε ως εδώ. Αυτό δεν μπορεί να συνεχιστεί. Δεν το λέω μόνο για τους ερευνητές. Γενικά η κατάσταση πρέπει να μπει σε μια τάξη.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FSTA1011.IL2

Και δεν ξεκίνησε καθόλου βεβιασμένα και με βάση την τρόικα αυτή εδώ η άσκηση, η δική μας. Η άσκηση ξεκίνησε αρκετά πιο πριν, η μελέτη της PANT δόθηκε στις αρχές του έτους, την έχουμε μελετήσει, την ξέρουμε ήδη, έχουμε συζητήσει με αυτούς, έχουμε λάβει υπόψη προτάσεις αναδιάρθρωσης εδώ και δεκαπέντε χρόνια. Αυτές οι προτάσεις έχουν γίνει εδώ και δεκαπέντε χρόνια, και απλά τυγχάνει αλλάζει η κυβέρνηση, γίνονται εκλογές, φεύγει ο Γενικός Γραμματέας και είμαστε εδώ για να συνεχίσουμε ακόμη εάν δεν κάνουμε κάτι. Γι' αυτό εγώ τα θεωρώ αυτονόητα και η Υπουργός τα θεωρεί αυτονόητα, αυτά είναι βασικά ζητήματα τα οποία δεν θα επιφέρουν κανένα πλήγμα στα ερευνητικά κέντρα, και γι' αυτό και η Υπουργός και από ζητήσαμε από τον Υπουργό από τον κ. Βενιζέλο, να εξαιρεθούν, αν είναι δυνατόν, από τις εφεδρείες, εξαιρέθηκαν οι ερευνητές και καθηγητές από το ενιαίο μισθολόγιο κ.ο.κ..

Άρα λοιπόν, όλες αυτές οι κατευθύνσεις, όλες αυτές οι ενέργειες συγκλίνουν στην κατεύθυνση να ενισχύσουμε την έρευνα στη χώρα μας.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Το λόγο έχει η κυρία Κουρουπάκη.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, έχω μπροστά μου την ανάλυση αποδοχών, και είναι πραγματικά στα 1132 €.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Νομίζω ότι έχει αναφερθεί το θέμα, και δεν νομίζω ότι έχουν μιλήσει για συγκεκριμένους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΚΚΙΝΟΠΛΙΤΗΣ (Γενικός Γραμματέας Έρευνας και Τεχνολογίας του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων): (Εκτός μικροφώνου) Αυτός είναι ο μέσος όρος των ερευνητών των αποδοχών τους.

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ: Η εξαίρεση από το ενιαίο μισθολόγιο, κύριε Γενικέ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Αν καταλήξουμε η διαμάχη μας για την έρευνα και την τεχνολογία στη χώρα μας, να είναι μόνο για το μισθό, το χάσαμε το παιχνίδι εντελώς. Εμείς είμαστε οι πρώτοι που λένε ότι ναι δεν μπορεί η καθαρίστρια να παίρνει περισσότερα από έναν επιστήμονα, και αυτή η ανορθολογία θα πρέπει να αλλάξει στο ελληνικό δημόσιο, αλλά και η καθαρίστρια πρέπει να ζήσει, και ο επιστήμονας θα πρέπει να αμειφτεί. Ας εξορθολογήσουμε λοιπόν τα πράγματα.

Π/φος	Δ/φος	Ημερομηνία	Όνομα αρχείου
ΛΥΡΑΚΗ	ΛΥΡΑΚΗ	11/10/2011	FSTA1011.IL2

ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΚΟΥΡΟΥΠΑΚΗ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η εξαίρεση από το ενιαίο μισθολόγιο εδώ, ίσως είναι η περίπτωση που δεν θα έπρεπε να υπάρχει εξαίρεση, γιατί θα ήταν προς όφελος, εδώ έχουμε προσόντα. Αυτό που λέτε, δηλαδή, για την καθαρίστρια, αυτό πάμε ένα «χτυπήσουμε» με το ενιαίο μισθολόγιο και εδώ εξαιρούνται. Ίσως θα πρέπει να το δούμε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ (Πρόεδρος της Επιτροπής): Σας ευχαριστώ όλους, κύριε Γενικέ, κ. Πρόεδρε και κ. Πρόεδρε.

Σ' αυτό το σημείο έγινε η γ' ανάγνωση των μελών της Επιτροπής.

Τέλος και περί ώρα 14:30' λύθηκε η συνεδρίαση.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΜΟΙΡΙΔΗΣ

ΗΛΙΑΣ ΠΟΛΑΤΙΔΗΣ